

Univerzitet Crne Gore  
Cetinjska br. 2

Broj : 548  
Godina : 2021.  
Podgorica, 1. februar 2022.

Broj primjeraka : 50

### REFERAT

Za izbor u akademsko zvanje za oblast: **Funkcionalna grupa bazičnih medicinskih predmeta**, na Medicinskom fakultetu Univerziteta Crne Gore.

Konkurs je objavljen 29.10.2021. godine, na sajtu Zavoda za zapošljavanje Crne Gore. Na raspisani Konkurs javio se kandidat **DR SCI MIHAILO VUKMIROVIĆ**.

### BIOGRAFIJA

Mihailo Vukmirović je rođen na Cetinju 05.04.1976.godine od oca Čedomira i majke Jevrosime. Oženjen je, otac je kćerke Natalije i sinova Branislava, Vasilija i Dimitrija.

Završio je Osnovnu školu "Lovčenski partizanski odred" na Cetinju sa odličnim uspjehom, dobitnik je diplome „Luča“, a zatim i Gimnaziju na Cetinju, također sa odličnim uspjehom.

Nakon završetka Gimnazije 1994.godine je upisao Medicinski fakultet Univerziteta u Prištini koji je završio 06.07.2000. godine kao prvi student iz generacije istekao zvanje doktora medicine.

Postdiplomske studije upisao je 2001. godine na Medicinskom fakultetu Univerziteta u Kragujevcu, a dana 03.02.2006. godine odbranio je magistarski rad pod nazivom "Značaj određivanja C-reaktivnog proteina u prognozi pacijenata sa akutnim infarktom miokarda sa ST elevacijom" kod mentora prof.dr Momčila Miloradovića, sa odličnom ocjenom i stekao naziv magistra medicinskih nauka.

Specijalizaciju iz Interne medicine završio je na Medicinskom fakultetu Univerziteta u Beogradu 20.04.2006. godine sa odličnim uspjehom kao prvi student iz generacije.

Užu specijalizaciju iz Kardiologije završio je na Medicinskom fakultetu Univerziteta u Beogradu 26.11.2010. godine sa odličnim uspjehom kao prvi student iz generacije.

Doktorsku disertaciju pod nazivom "Prognostični značaj novonastale atrijalne fibrilacije kod bolesnika sa akutnim koronarnim sindromom" kod mentora prof.dr Anete Bošković odbranio je dana 18.07.2017.godine na Medicinskom fakultetu Univerziteta Crne Gore čime je stekao zvanje doktora medicinskih nauka.

Rezultate svog dosadašnjeg naučno-istraživačkog rada je objavio u časopisima koji se nalaze na citatnim listama odnosno bazama naučnih radova SCI/SCIE i u vidu usmenih ili posterskih izlaganja na više međunarodnih skupova.

Ekspertski ispit u organizaciji Evropskog udruženja za poremećaje ritma (EHRA) za invazivno liječenje poremećaja srčanog ritma položio je dana 17.07.2017. godine čime je stekao titulu eksperta odnosno dobio je licencu za interventno liječenje poremećaja srčanog ritma priznatu od strane ove organizacije.

Član je EHRA kao predstavnik iz Crne Gore, učestvovao je u radnim grupama koje su objavile smjernice za sinkopu odnosno elektrostimulaciju srca, kao i liječenje srčane slabosti resinhronizacijom terapijom.

Kao stipendista ovog udruženja boravio je u više navrata u prestižnom Institutu za kliničku i eksperimentalnu medicinu (IKEM) u Pragu gdje se edukovao za interventno liječenje najsloženijih poremećaja srčanog ritma. Usavršavao se u Referentnom Pejsmejker Centru Kliničkog Centra Srbije odnosno Institutu za kardiovaskularne bolesti Dedinje u Beogradu, u više navrata je boravio u edukacionom centru za poremećaje srčanog ritma u Toločenaz u Švajcarskoj, usavršavao se u "Landeskliniken" u Salzburgu, "Odessa Regiol Hospital" u Odesi u Ukrajini, "Simmelweis University Heart Center" u Budimpešti, Sestre Milosrdnice bonici u Zagrebu, "Villa Cecilia Hospital" u Cotignoli u Italiji, "Princesse Grace Centre Hospitalier" u Monte Karlu, "Erasmus Medical Center" u Roterdamu, "Clinique Pasteur Hospital" u Tuluzu, u više navrata je boravio i u "Cardiovascular Center Bethanien (CCB)" u Frankfurtu.

Član je Ljekarke komore Crne Gore. Član je Udruženja kardiologa Crne Gore, kao i član Udruženja kardiologa Srbije.

Aktivno govori engleski i češki jezik.

### PODACI O RADNIM MJESTIMA I IZBORIMA U ZVANJA

Od 01.08.2000. do juna 2002. godine radio je u Domu zdravlja na Cetinju, kada prelazi u Centar za kardiologiju Kliničkog Centra Crne Gore.

Načelnik je Odjeljenja za poremećaje ritma i elektrofiziologiju srca Kliničkog Centra Crne Gore od jula 2015.godine.

Asistent u nastavi na predmetu Interna medicina odnosno Klinička propedeutika na Medicinskom fakultetu Univerziteta Crne Gore je od septembra 2006.godine, a od školske 2019/2020. godine predavač je na Visokoj medicinskoj školi u Beranama na predmetu Medicinska fiziologija. Od školske 2020/2021. godine predavač je na Medicinskom fakultetu Univerziteta Crne Gore na studentskom programu Farmacija na predmetu Fiziologija II.

### KVANTITATIVNO OCJENJIVANJE NAUČNO-ISTRAŽIVAČKE I STRUČNE BIBLIOGRAFIJE

1. NAUČNOISTRAŽIVAČKA DJELATNOST		
Radovi u naučnim časopisima		
Q1 Rad u vodećem međunarodnom časopisu (časopis indeksiran na WoS listama, rangiran u prvih 25% časopisa po Scopusovom rangiranju)	UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1. Nikola Fatic, Aleksandar Nikolic, <b>Mihailo Vukmirović</b> , Nemanja Radojevic, Nenad Zornic, Igor Banzic, Nikola Ilic, Dusan Kostic, Bogdan Pajovic. <i>Blood groups and acute aortic dissection type III</i> . Arch Med Sci 2017; 13, 3: 597–600. ISSN:1734-1922 DOI: 10.5114/aoms.2015.52104	10	1.11
2. <b>Mihailo Vukmirović</b> , Petr Peichl, Josef Kautzner. <i>Catheter ablation of multiple accessory pathways in Ebstein anomaly guided by intracardiac echocardiography</i> . EP Europace, 2016; 18(3): 339. ISSN: 1532-2092 (print) 1099-5129 (web). <a href="https://doi.org/10.1093/europace/euv428">https://doi.org/10.1093/europace/euv428</a>	10	10

Q3 Rad u međunarodnom časopisu (časopis indeksiran na SCI/SCIE/SSCI/A&HCI listama, rangiran u prvih 75% časopisa po Scopusovom rangiranju)		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Filip Vukmirović, Irena Tomašević Vukmirović, <b>Mihailo Vukmirović</b> . <i>Von Meyenburg complex (hamartoma of the bile duct) mimicking liver metastases</i> <i>Fon Majenburgov kompleks (hamartom žučnog kanala) sličan metastazama u jetri. Vojnosanitetski Pregled, 2013; 70(11): 1059–1061.</i> ISSN: 0042-8450 DOI: 10.2298/VSP1311059V	6	2
2.	<b>Mihailo Vukmirović</b> , Lazar Angelkov, Irena Tomašević Vukmirović, Filip Vukmirović. <i>Transseptal approach to the implantation of cardiac resynchronization therapy</i> <i>Transseptalni pristup implantacije resinhronizacione terapije srca. Vojnosanitetski Pregled, 2018; 75(3): 326–329.</i> ISSN: 0042-8450 <a href="https://doi.org/10.2298/VSP141216324V">https://doi.org/10.2298/VSP141216324V</a>	6	6
3.	<b>Mihailo Vukmirović</b> , Lazar Angelkov, Filip Vukmirović, Irena Tomašević Vukmirović. <i>Successful implantation of a biventricular pacing and defibrillator device via a persistent left superior vena cava</i> <i>Uspešna ugradnja resinhronizaciono-defibrilatorskog aparata preko perzistentne leve gornje šuplje vene. Vojnosanitetski Pregled, 2013; 70(12): 1162–1164.</i> ISSN: 0042-8450 DOI: 10.2298/VSP1312162V	6	6
4.	<b>Mihailo Vukmirović</b> , Lazar Angelkov, Filip Vukmirović, Irena Tomašević Vukmirović. <i>Radiofrequency ablation of anteroseptal accessory pathway – A challenge to the electrophysiologist</i> <i>Radiofrekventna ablacija anteroseptalnog aksesornog puta – izazov za elektrofiziologa. Vojnosanitetski Pregled, 2015; 72 (4): 375–378.</i> ISSN: 0042-8450 DOI: 10.2298/VSP1504375V	6	6
5.	<b>Mihailo Vukmirović</b> , Irena Tomašević Vukmirović, Lazar Angelkov, Filip Vukmirović. <i>Emotional stress as a cause of syncope and torsade de pointes in patients with long QT syndrome</i> <i>Emocionalni stres kao uzrok sinkope i torsade de pointes kod bolesnika sa produženim QT intervalom. Vojnosanitetski Pregled, 2015; 72(2): 192–195.</i> ISSN: 0042-8450 DOI: 10.2298/VSP1502192V	6	6
6.	Filip Vukmirović, <b>Mihailo Vukmirović</b> , Irena Tomašević Vukmirović. <i>Papillary fibroelastoma of the aortic valve</i> <i>Papilarni fibroelastom aortnog zaliska. Vojnosanitetski Pregled, 2014; 71(6): 600–602.</i> ISSN: 0042-8450 DOI: 10.2298/VSP1406600V	6	3
7.	<b>Mihailo Vukmirović</b> , Aneta Bošković, Zoran Bukumirić, Irena Tomašević Vukmirović, Filip Vukmirović. <i>Predictors and outcomes of new-onset atrial fibrillation in patients with acute myocardial infarction</i> <i>Prediktori i ishod novonastale atrijske fibrilacije kod bolesnika sa akutnim infarktom miokarda. Vojnosanitetski Pregled, 2017; 74(8): 742–748.</i> ISSN: 0042-8450 <a href="https://doi.org/10.2298/150224257V">https://doi.org/10.2298/150224257V</a>	6	6
8.	Filip Vukmirović, <b>Mihailo Vukmirović</b> , Irena Tomašević Vukmirović, Petar Kavarić. <i>Renal Lipoma: a case report. Central European Journal of</i> <i>2013; 8(3): 328-330.</i> ISSN:1895-1058	6	3
9.	Filip Vukmirović, Irena Tomasevic Vukmirovic, <b>Mihailo Vukmirovic</b> . <i>Clinicopathological features of ovarian Brenner tumors in Montenegro. Central European Journal of Medicine 2013; 8 (2): 146-148.</i> ISSN:1895-1058	6	2
Q4 Rad u međunarodnom časopisu (ostali časopisi indeksirani na SCI/SCIE/SSCI/A&HCI listama)		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	<b>Mihailo Vukmirović</b> , Aneta Bošković, Irena Tomašević Vukmirović, Radoje Vujadinovic, Nikola Fatić, Zoran Bukumirić, Filip Vukmirović. <i>Predictions and outcomes of atrial fibrillation in the patients with acute myocardial infarction. Open Med. 2017; 12: 115-124.</i> ISSN: 2391-5463 DOI 10.1515/med-2017-0018	4	0.57
Q5 Rad u međunarodnom časopisu koji nije indeksiran na na SCI/SCIE/SSCI/A&HCI listama		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Filip Vukmirović, <b>Mihailo Vukmirović</b> , Irena Vukmirović. <i>Multiple Simultaneous Metastases of Malignant Melanoma in the Stomach, Small and</i>	4	2

<i>Large Intestine. Macedonian Journal of Medical Science . 2013; 15; 6(1):56-58. eISSN: 1857-5773</i>			
<b>Projekti</b>			
<b>18 Učešće u međunarodnom naučnom projektu</b>		<b>UKUPNO ZA REFERENCU</b>	<b>ZA KANDIDATA</b>
1.	Studies in Bioengineering and Medical Informatics (BioEMIS). 530423-TEMPUS-1-2012-1-UK-TEMPUS-JPCR. 2012.	4	4
2.	Impact of clinical phenotypes on management and outcomes in European atrial fibrillation patients: a report from the ESC-EHRA EURObservational Research Programme in AF (EORP-AF) General LongTerm Registry. EURObservational Research Programme Atrial Fibrillation (EORP-AF) Long-Term General Registry Committees and Investigators. 2021.	4	4
<b>19 Učešće u nacionalnom naučnom projektu</b>			
1.	Development, validation and application of telemedicine systems TELEMONTKEG (TMEKG) for the rapid diagnosis of heart diseases in Montenegro” 2015.	2	2
2.	Development and implementation of embedded systems for medical applications. Razvoj i implementacija embedded sistema za medicinske primjene. 2012-2015.	2	2

### 3. KVANTITATIVNO OCJENJIVANJE PEDAGOŠKIH SPOSOBNOSTI

<b>Kvalitet nastave</b>			
<b>P17 Kvalitet pedagoškog rada, odnosno kvalitet nastave</b>		<b>UKUPNO ZA REFERENCU</b>	<b>ZA KANDIDATA</b>
1.	U skladu sa odlukom Vijeća Medicinskog fakulteta u Podgorici br.819/2 od 04.11.2021godine.	do 5	5

### PREGLED RADOVA I BODOVA NAKON PRETHODNOG IZBORA

1. NAUČNOISTRAŽIVAČKA DJELATNOST	BROJ BODOVA	
	UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
Q1 Rad u vodećem međunarodnom časopisu	20	11.11
Q3 Rad u međunarodnom časopisu	54	40
Q4 Rad u međunarodnom časopisu	4	0.57
Q5 Rad u međunarodnom časopisu	4	2
<b>UKUPNO</b>	<b>82</b>	<b>53.68</b>

3. PEDAGOŠKA DJELATNOST	BROJ BODOVA	
	UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1. P17 Kvalitet pedagoškog rada, odnosno kvalitet nastave	5	5
<b>UKUPNO</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

4. STRUČNA DJELATNOST	BROJ BODOVA	
	UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
18 Učešće u međunarodnom naučnom projektu	8	8
19 Učešće u nacionalnom naučnom projektu	4	4
<b>UKUPNO</b>	<b>12</b>	<b>12</b>

### ZBIRNI PREGLED RADOVA I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova		Broj bodova	
	Poslije izbora	Ukupno	Poslije izbora	Ukupno
<b>1. NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD</b>		13		53.68
<b>2. UMJETNIČKI RAD</b>				
<b>3. PEDAGOŠKI RAD</b>		1		5
<b>4. STRUČNI RAD</b>		4		12
<b>UKUPNO</b>				<b>70.68</b>

## IZVJEŠTAJ RECENZENTA

Pregledom dostavljene dokumentacije konstatovano je da se na konkurs objavljen 29.10.2021. godine, na sajtu Zavoda za zapošljavanje Crne Gore za izbor u akademsko zvanje za oblasti Funkcionalna grupa bazičnih medicinskih predmeta, na Medicinskom fakultetu Univerziteta Crne Gore prijavio jedan kandidat, doktor medicinskih nauka Mihailo Vukmirović.

### I OCJENA USLOVA

#### ISPUNJENOST USLOVA U POGLEDU STEPENA OBRAZOVANJA

Doktorsku disertaciju pod nazivom "Prognostični značaj novonastale atrijalne fibrilacije kod bolesnika sa akutnim koronarnim sindromom" je odbranio 2017. godine na Medicinskom fakultetu Univerziteta Crne Gore i stekao naučni stepen Doktor medicinskih nauka.

Dr Mihailo Vukmirović, u pogledu stepena obrazovanja, ispunjava sve uslove propisane Zakonom o visokom obrazovanju, Statutom Univerziteta Crne Gore, Mjerilima o uslovima i kriterijumima za izbor u akademska zvanja.

#### ANALIZA NAUČNOISTRAŽIVAČKOG (UMJETNIČKOG) RADA

Pregledom naučno-istraživačke i stručne bibliografije dr Mihaila Vukmirovića vidi se značajan broj radova koji su publikovani u časopisima koji se nalaze u bazama naučnih radova SCI/SCIE/SSCI//A&HCI u kategoriji Q1, Q3, Q4, i u međunarodnim časopisima u kategoriji Q5.

Takode se vidi da je učestvovao i učestvuje kao naučni istraživač u ukupno četiri projekta, od kojih su dva nacionalna, i dva međunarodna projekta.

U radu **Mihailo Vukmirović, Lazar Angelkov, Irena Tomašević Vukmirović, Filip Vukmirović. Transseptal approach to the implantation of cardiac resynchronization therapy** Transseptalni pristup implantacije resinhronizacione terapije srca. *Vojnosanitetski Pregled*, 2018; 75(3): 326-329. ISSN:0042-8450 <https://doi.org/10.2298/VSP141216324V> je prikazan bolesnik star 59 godina, muškog pola, hospitalizovan je zbog implantacije srčane resinhronizacione terapije atrijalnim transseptalnim pristupom zbog nemogućnosti uvođenja elektrode preko grane koronarnog sinusa. Neishemijska dilatativna kardiomiopatija registrovana je unazad jednu godinu. Aktivno fiksirajuća elektroda je preko vene subklavije, potom punkcijom interatrijalnog septuma u nivou fose ovalis implantirana u posterolateralni dio lijeve komore. Defibrilatorska elektroda za desnu komoru, odnosno elektroda za desnu pretkomoru, su rutinski implantirane u septum desne komore odnosno aurikulu desne pretkomore. Implantacija elektrode za lijevu komoru atrijalnim transseptalnim pristupom je izvodljiva i bezbjedna metoda implantacije srčane resinhronizacione terapije ukoliko je otežana kanulacija koronarnog sinusa odnosno u slučaju odsustva lateralne grane

**Mihailo Vukmirović, Petr Peichl, Josef Kautzner. Catheter ablation of multiple accessory pathways in Ebstein anomaly guided by intracardiac echocardiography.** *EP Europace*, 2016; 18(3): 339. ISSN: 1532-2092 (print) 1099-5129 (web). <https://doi.org/10.1093/europace/euv428> je rad u kome je prikazana žena stara 24 godine sa Ebstein anomalijom i preekscitacijom (EKG#1) upućena je na katetersku ablaciju. Postupak je vođen fluoroskopijom, sistem za elektroanatomsko mapiranje (CARTO 3TM, Biosense-Vebster) i intrakardijalnom ehokardiografijom (ICE) (Acunav, Siemens). U početku, ICE (gornji Panel) je korišćen za definisanje prave lokacije trikuspidalnog anulusa (TA) koji je određen vizuelizacijom lumena desne koronarne arterije (RCA). Zatim su označeni i anatomske i funkcionalne dijelovi trikuspidalnog zaliska (donji panel prikazuje desnu pretkomoru u prednjoj lijevoj strani kosi i kaudalni pogled). Naknadno, najranija ventrikularna aktivnost tokom sinusnog ritma je registrovana je u posterolateralnog dijela trikuspidalnog zaliska. Nakon ispruke radiofrekventne (RF) struje na tom mjestu, registruje se promjena u obrascu pre-ekscitacije (EKG#2) odnosno registruje se najranija ventrikularna aktivacija u septalnom tijelu trikuspidalnog zaliska. Aplikovanje RF energije u ovom dijelu trikuspidalnog anulusa dovodi do potpunog eliminisanja provodljivosti (EKG#3) preko širokih/višestrukih akcesornih puteva (AP). Utvrđeno je da kateterska ablacija u Ebštajnovoj anomaliji treba da bude optimalno usmjerena na anatomske, a ne funkcionalni TA. U ovom slučaju, ICE je omogućio laku identifikaciju

anatomskog dijela TA, a time i bolju vizuelizaciju složene anatomije kod pacijenata sa Ebštajnom anatomijom.

Dr Mihailo Vukmirović je koautor u radu Filip Vukmirović, **Mihailo Vukmirović, Irena Vukmirović. Multiple Simultaneous Metastases of Malignant Melanoma in the Stomach, Small and Large Intestine.** *Macedonian Journal of Medical Science*. 2013; 15; 6(1):56-58. eISSN: 1857-5773, u kome je prikazan pacijent sa višestrukim simultanim metastazama melanoma.

Prikazan je muškarac starosne dobi 74 godine sa prethodno uklonjenim melanomom kože prije tri godine, i sa simptomima kao što su anemija, gubitak težine i bol u stomaku.

Gastroskopijom su otkrivena dva tumora veličine 3 cm i 3,5 cm, na prednjem i zadnjem zidu stomaka. Kolonoskopijom je otkriven tumor veličine 3 cm u sigmoidnom kolonu. Tokom hirurške operacije pored ovih pronađena su još tri tumora na tankom crijevu veličine od 3 cm do 6 cm.

Mikroskopski je postavljena dijagnoza metastatskog melanoma. Gastrointestinalne metastaze malignog melanoma su rijetke, ali ih treba uzeti u obzir kod svakog pacijenta sa istorijom melanoma koji razvija gastrointestinalne simptome.

Dr Mihailo Vukmirović se u svom naučno istraživačkom radu uglavnom bavi elektrofiziološkim ispitivanjima kako bi se bolje shvatio i razjasnio mehanizam, mjesto nastanka i kretanje električnih impulsa u cilju uspješnog liječenja aritmija. Takode, se bavi targetiranjem svih značajnih faktora koji mogu biti prediktori loše prognoze.

Kompletnom analizom naučno istraživačkog rada dr Mihaila Vukmirovića vidi se da su ispunjeni svi uslovi za izbor u akademsko zvanje docent.

#### ANALIZA PEDAGOŠKE OSPOSOBLJENOSTI

Dr Mihailo Vukmirović godinama unazad kao saradnik u nastavi sa doktoratom izvodi teorijski dio nastave iz oblasti Funkcionalna grupa bazičnih medicinskih predmeta, na Medicinskom fakultetu Univerziteta Crne Gore.

Kao jedno od mjerila kvaliteta nastave je studentska anketa na kojoj je ocjenjivan sa najvećim ocjenama, što opisuje aspekte kvaliteta njegovog obrazovnog rada.

Sve ovo ukazuje na njegovu primarnu naučnu, pedagošku i profesionalnu orijentaciju.

Analizom pedagoške osposobljenosti dolazi se do zaključka da ispunjava sve uslove koje obuhvata akademsko zvanje docenta.

### II VERIFIKACIJA BODOVANJA

#### ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova		Broj bodova	
	Poslije izbora	Ukupno	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO ISTRAŽIVAČKI RAD		13		53.68
3. PEDAGOŠKI RAD		1		5
4. STRUČNI RAD		4		12
UKUPNO				<b>70.68</b>

### III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Na osnovu analize priložene dokumentacije smatram da dr Mihailo Vukmirović u pogledu stepena obrazovanja, naučnoistraživačkog rada i pedagoškog rada, u potpunosti ispunjava uslove propisane Statutom Univerziteta Crne Gore i Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja, za izbor u zvanje docenta.

Sa velikom zadovoljstvom predlažem Senatu Univerziteta Crne Gore **da izabere dr Mihaila Vukmirovića u zvanje docenta** za naučnu oblast Funkcionalna grupa bazičnih medicinskih predmeta, na Medicinskom fakultetu Univerziteta Crne Gore.

#### RECENZENT

Doc.dr Tanja Vojinović  
Medicinski fakultet studijski program Farmacija  
Univerziteta Crne Gore

## IZVJEŠTAJ RECENZENTA

## I OCJENA USLOVA

## ISPUNJENOST USLOVA U POGLEDU STEPENA OBRAZOVANJA

Za člana Komisije za razmatranje konkursnog materijala i pisanje Izvještaja za izbor u akademsko zvanje za oblast **Funkcionalna grupa bazičnih medicinskih predmeta** na Medicinskom fakultetu Univerziteta Crne Gore imenovana sam odlukom Senata Univerziteta Crne Gore br: 03/1794/2 od 15.12.2021.g. Na konkurs se prijavio jedan kandidat – dr sc. med Mihailo Vukmirović.

Dr sc.med Mihailo Vukmirović je rođen 1976.g. na Cetinju, u Crnoj Gori. Diplomirao je 2000.g na Medicinskom fakultetu Univerziteta u Prištini. Magistrirao je 2006.g na Medicinskom fakultetu Univerziteta u Kragujevcu, odbranivši magistarsku tezu pod nazivom „Značaj određivanja C-reaktivnog proteina u prognozi pacijenata sa akutnim infarktom miokarda sa ST elevacijom“. Doktorsku disertaciju pod nazivom „ Prognostički značaj novonastale atrijalne fibrilacije kod bolesnika sa akutnim koronarnim sindromom“ odbranio je 2017.g. na Medicinskom fakultetu Univerziteta Crne Gore.

Specijalizaciju iz specijalističke oblasti Interna medicina završio je, položivši sa odličnim uspjehom specijalistički ispit, 2006.g. na Medicinskom fakultetu Univerziteta u Beogradu.

Uzu specijalizaciju iz subspecijalističke oblasti Kardiologija završio je na Medicinskom fakultetu Univerziteta u Beogradu 2010.g.

Od 2002.g zaposlen je u Centru za kardiologiju Kliničkog centra Crne Gore, gdje je, od 2015.g., načelnik Odjeljenja za poremećaje ritma i elektrofiziologiju srca.

Ekspertski ispit u organizaciji Evropskog udruženja za poremećaje ritma ( EHRA) za invazivno liječenje poremećaja srčanog ritma položio je 2017.g. čime je stekao titulu eksperta, odnosno dobio licencu za interventno liječenje poremećaja srčanog ritma priznatu od strane ove referentne evropske organizacije.

Od septembra 2006. je saradnik u nastavi na predmetima Interna medicina i Klinička propedeutika, a od akademske 2019/2020. predavač na predmetu Medicinska fiziologija na Visokoj medicinskoj školi u Beranama, studijskom programu Medicinskog fakulteta Univerziteta Crne Gore. Takođe, od akademske 2020/2021. predavač je na predmetu Fiziologija II na studijskom programu Farmacija na Medicinskom fakultetu Univerziteta Crne Gore.

Na osnovu gore navedenog zaključujem da prema Mjerilima o uslovima i kriterijumima za izbor u akademsko zvanje, Statutu Univerziteta Crne Gore i Zakonu o visokom obrazovanju, dr. sc.med Mihailo Vukmirović u pogledu stepena obrazovanja ispunjava uslove za izbor u akademsko zvanje.

## ANALIZA NAUČNOISTRAŽIVAČKOG (UMJETNIČKOG) RADA

(Rezime recenzenta o naučnoistraživačkom (umjetničkom) radu kandidata na osnovu priloženih referenci sa izborom i tri naučnoistraživačka rada (umjetnička djela) za koja recenzent smatra da predstavljaju najznačajniji doprinos kandidata u izvještajnom periodu, saglasno Mjerilima za izbor)

Analizom dostavljene dokumentacije koja se odnosi na kvantitativno ocenjivanje naučnoistraživačke i stručne bibliografije kandidata vidi se da je dr Mihailo Vukmirović rezultate svog naučno-istraživačkog i stručnog rada objavio u časopisima koji se nalaze na citatnim listama odnosno bazama naučnih radova SCI/SCIE .

Od dvanaest radova objavljenih u časopisima pomenutih citatnih lista dva su objavljena u vodećem međunarodnom časopisu ( Q1, časopis indeksiran na WoS listama, rangiran u prvih 25% časopisa po Scopusovom rangiranju) i devet radova u kategoriji Q3 (časopis indeksiran na SCI/SCIE/SSCI/A&HCI listama , rangiran u prvih 75% časopisa po Scopusovom rangiranju). Gore navedeni podaci po sebi govore o visokom kvalitetu i naučno-istraživačkog i stručnog rada dr Mihaila Vukmirovića.

Od objavljenih radova izdvajam rad u kojem je dr Mihailo Vukmirović prvi autor „ Catheter ablation of multiple accessory pathways in Ebstein anomaly guided by intracardiac echocardiography“ u kojem se prikazuje izuzetno interesantan slučaj liječenja 24-godišnje pacijentkinje sa Ebstein anomalijom.

Takođe, izdvajam rad pod nazivom „Blood groups and acute aortic dissection type III“, objavljen 2017., u kojem dr Mihailo Vukmirović , kao jedan od autora, analizira i evaluira distribuciju i

povezanost između krvne grupe pacijenta i aortne disekcije tip III u cilju pronalaska eventualne povezanosti krvne grupe i preživljavanja pacijenata kod ovog klinički visoko smrtonosnog događaja (stanja).

Veoma je interesantan i rad „Transseptal approach to the implantation of cardiac resynchronization therapy“, objavljen 2018. u Vojnosanitetskom Pregledu. Kroz prikaz slučaja pacijenta koji je hospitalizovan zbog implantacije srčane resinhronizacione terapije atrijalnim transseptalnim pristupom ( zbog nemogućnosti uvođenja elektrode preko grane koronarnog sinusa), dr Vukmirović kao prvi autor elaborira komplikovaniji i zahtjevniji transseptalni put kao prihvatljivu, izvodljivu i sigurnu alternativu u kliničkoj praksi.

Dr sc. med Mihailo Vukmirović ostvario je učešće u nekoliko međunarodnih i nacionalnih projekata. Izdvajam njegovo učešće u međunarodnom projektu „Impact of clinical phenotypes on management and outcomes in European atrial fibrillation patients: a report from the ESC-EHRA EURObservational Research Programme in AF (EORP-AF) General Long Term Registry. EURObservational Research Programme Atrial Fibrillation (EORP-AF) Long-Term General Registry Committees and Investigators “ iz 2021. Iz naslova i sadržaja projekta se jasno vide njegovi dometi, ambicije, sveobuhvatnost evropskog istraživačkog prostora, kao i važna i visoka pozicija dr Mihaila Vukmirovića kao ljekara i naučnika ( i ustanove kojoj pripada) u njemu.

U priloženim autorskim radovima dr sc.med Mihailo Vukmirović, u saradnji sa koautorima iz svoje i drugih različitih naučnih oblasti, naučnički i istraživački kompetentno i metodološki precizno i upečatljivo prikazuje i interpretira dobijene rezultate.

U pogledu stručnih aktivnosti dr. sc. med Mihaila Vukmirovića, ističem da je član Evropskog udruženja za poremećaje ritma (EHRA). Kao član ovog udruženja u bio je član radnih grupa koje su objavile smjernice za sinkopu odnosno elektrostimulaciju srca, kao i liječenje srčane slabosti resinhronizacionom terapijom. Usavršavao se na više prestižnih stručnih ustanova. Član je Ljekarske komore Crne Gore, Udruženja kardiologa Crne Gore i Udruženja kardiologa Srbije.

Uzimajući u obzir opseg naučnoistraživačkog i stručnog rada dr sc.med Mihaila Vukmirovića, smatram da u ovom segmentu apsolutno ispunjava sve uslove za izbor u akademsko zvanje.

## PEDAGOŠKA OSPOSOBLJENOST

(Rezime rezultata pedagoškog rada, sa naglašenim rezultatima iz zvaničnih studentskih anketa, ocjene pristupnog predavanja, ocjene inauguracionog predavanja)

Dr sc.med Mihailo Vukmirović ima višegodišnje pedagoško iskustvo kao saradnik u nastavi na predmetima Interna medicina i Klinička propedeutika, a od akademske 2019/2020. i kao predavač na predmetu Medicinska fiziologija na Visokoj medicinskoj školi u Beranama, studijskom programu Medicinskog fakulteta Univerziteta Crne Gore. Takođe, od akademske 2020/2021. Predavač je na predmetu Fiziologija II na studijskom programu Farmacija na Medicinskom fakultetu Univerziteta Crne Gore.

Odlukom Vijeća Medicinskog fakulteta u Podgorici o kvalitetu pedagoškog rada, (br.2819/2, od 04.11.2021.) kvalitet pedagoškog rada dr.sc.med Mihaila Vukmirovića je ocijenjen najboljom ocjenom.

Na osnovu izloženog, zaključujem da dr sc.med Mihailo Vukmirović i u vezi sa pedagoškom osposobljenošću i kvalitetom pedagoškog rada ispunjava sve uslove za izbor u akademsko zvanje.

## II VERIFIKACIJA BODOVANJA

## ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA

DJELATNOST	Broj radova		Broj bodova	
	Poslije izbora	Ukupno	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO ISTRAŽIVAČKI RAD		13		53.68
3. PEDAGOŠKI RAD		1		5
4. STRUČNI RAD		4		12
UKUPNO				<b>70.68</b>

### III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Na osnovu detaljne analize podnijete prijave na konkurs i dostavljene dokumentacije zaključujem da dr sc.med Mihailo Vukmirović u pogledu stepena obrazovanja, naučnoistraživačkog, stručnog i pedagoškog rada, ispunjava sve uslove za izbor u akademsko zvanje, na način propisan Zakonom o visokom obrazovanju, Statutom Univerziteta Crne Gore i Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja Univerziteta Crne Gore. Stoga, sa osobitim zadovoljstvom predlažem Senatu Univerziteta Crne Gore da izabere dr sc. med Mihaila Vukmirovića u zvanje **DOCENT** za oblast **Funkcionalna grupa bazičnih medicinskih predmeta** na Medicinskom fakultetu Univerziteta Crne Gore.

#### RECENZENT

prof.dr Milica Martinović  
Medicinski fakultet Podgorica

#### IZVJEŠTAJ RECENZENTA

Na konkurs objavljen 29.10.2021. godine, na sajtu Zavoda za zapošljavanje Crne Gore za izbor u akademsko zvanje za oblasti Funkcionalna grupa bazičnih medicinskih predmeta, na Medicinskom fakultetu Univerziteta Crne Gore prijavio se jedan kandidat dr sc. med. Mihailo Vukmirović.

#### I OCJENA USLOVA

##### ISPUNJENOST USLOVA U POGLEDU STEPENA OBRAZOVANJA

Dr Mihailo Vukmirović je 18.07.2017. godine odbranio Doktorsku disertaciju pod nazivom "Prognostični značaj novonastale atrijalne fibrilacije kod bolesnika sa akutnim koronarnim sindromom" na Medicinskom fakultetu Univerziteta Crne Gore čime je stekao naučni stepen Doktor medicinskih nauka.

U pogledu stepena obrazovanja, dr Mihailo Vukmirović ispunjava sve uslove propisane Zakonom o visokom obrazovanju, Statutom Univerziteta Crne Gore, Mjerilima o uslovima i kriterijumima za izbor u akademska zvanja.

##### ANALIZA NAUČNOISTRAŽIVAČKOG (UMJETNIČKOG) RADA

Dr Mihailo Vukmirović ima dvanaest naučnih radova koji su objavljeni u časopisima koji se nalaze u bazama naučnih radova SCI/SCIE/SSCI/ A&HCI u kategoriji Q1, Q3, Q4, i jedan rad koji je objavljen u međunarodnom časopisu Q5. Kao istraživač je bio uključen u dva međunarodna i dva nacionalna projekta. Detaljnom analizom njegove naučno-istraživačke bibliografije posebno bi se osvrnula na rad Nikola Fatic, Aleksandar Nikolic, **Mihailo Vukmirović**, Nemanja Radojević, Nenad Zornic, Igor Banzic, Nikola Ilic, Dusan Kostic, Bogdan Pajovic. Blood groups and acute aortic dissection type III. Arch Med Sci 2017; 13, 3: 597–600. ISSN:1734-1922 doi: 10.5114/aoms.2015.52104 iz kategorije **Q1** u kojem su praćeni pacijenti od januara 2005. do decembra 2014, ukupno 115 pacijenata sa akutnom disekcijom aorte III tipa, sa klinike za vaskularne bolesti i endovaskularne hirurgije. Pacijenti su podijeljeni u dvije grupe. Ispitna grupa se sastojala od pacijenata sa smrtnim ishodom, a kontrolnu grupu činili su pacijenti koji su preživjeli. Analiza krvnih grupa i RhD tipizacija između grupa nije otkrila statistički značajnu razliku ( $p = 0,220$ ). Rezultati nijesu pokazali razliku između različitih krvnih grupa i RhD tipizacije s obzirom na bolnički mortalitet pacijenata sa akutnom disekcijom aorte III.

U radu iz kategorije Q3 **Mihailo Vukmirović**, Aneta Bošković, Zoran Bukumirić, Irena Tomašević Vukmirović, Filip Vukmirović. Predictors and outcomes of new-onset atrial fibrillation in patients with acute myocardial infarction. Prediktori i ishod novonastale atrijumske fibrilacije kod bolesnika sa akutni infarktom miokarda. Vojnosanitetski Pregled, 2017; 74(8): 742–748.

ISSN: 0042-8450 <https://doi.org/10.2298/150224257V> se bavi pojavom atrijalne fibrilacije (AF) u akutnoj fazi infarkta miokarda (MI) koja može biti prediktor loše prognoze.

Ukupno 600 bolesnika je bilo uključeno u istraživanje koji su bili podijeljeni u dvije grupe. Prva grupa je obuhvatila bolesnike sa novonastalom AF, dok je druga grupa obuhvatila bolesnika bez ove aritmije. Bolesnici sa ranije registrovanom AF su bili isključeni iz istraživanja. Ispitivana je korelacija između novonastale AF i intrahospitalnog odnosno mortaliteta u toku perioda praćenja od 48 mjeseci. Takođe, analizirani su prediktori novonastale AF.

Novonastala AF registrovana je kod 48 (8%) bolesnika. Nezavisni prediktor novonastale AF bilo je životno doba, naročito preko 70 godina [odds ratio 2,37; confidence interval (CI) 1,23–4,58], a potom i povišeni indeks tjelesne mase (odds ratio 1,17; 95% CI 1,04–1,33). Bolesnici sa novonastalom AF imali su povišeni intrahospitalni mortalitet u odnosu na one bez tog poremećaja srčanog ritma, ali ova razlika nije bila statistički značajna (10,4% vs 5,6%;  $p = 0,179$ ). Bolesnici sa novonastalom AF imali su povišeni mortalitet nakon perioda praćenja od 48 mjeseci (33,3 % vs 17,8%;  $p = 0,009$ ). Veliki neželjeni kardiovaskularni događaji (major adverse cardiac and cardiovascular events – MACCE) koji obuhvataju smrt, ponovni MI, odnosno revaskularizaciju i šlog, bili su češće prisutni kod bolesnika sa novonastalom AF (52,1% vs 33,9%;  $p = 0,011$ ) tokom perioda praćenja od 48 mjeseci. Međutim, u multivarijantnom Cox regresionom modelu novonastala AF nije identifikovana kao nezavisni prediktor mortaliteta tokom perioda praćenja od 48 mjeseci (HR 0.68; 95% CI 0.38–1.20;  $p = 0.182$ ). Novonastala AF kod bolesnika sa MI bila je povezana sa povišenim mortalitetom odnosno MACCE tokom perioda praćenja od 48 mjeseci, ali nije bila nezavisni prediktor mortaliteta tokom ovog perioda.

**Mihailo Vukmirović**, Aneta Bošković, Irena Tomašević Vukmirović, Radoje Vujadinovic, Nikola Fatić, Zoran Bukumirić, Filip Vukmirović. Predictions and outcomes of atrial fibrillation in the patients with acute myocardial infarction. Open Med. 2017; 12: 115-124. ISSN: 2391-5463. doi 10.1515/med-2017-0018 je rad iz kategorije Q4 u kojem se bavio zajedno sa koautorima utvrđivanjem prediktora atrijalne fibrilacije koja se razvila tokom bolničkog liječenja kod pacijenata sa akutnim infarktom miokarda, kao i kratkoročni i dugoročni mortalitet u zavisnosti od

prezentacija atrijalne fibrilacije. 600 pacijenata sa akutnim infarktom miokarda su bili uključeni u studiju i praćeni 84 mjeseca. Razvoj atrijalne fibrilacije tokom bolničkog liječenja registrovano je kod 48 pacijenata (8%). Nakon prilagođavanja modelom logističke regresije najjači prediktori atrijalne fibrilacije razvijali su se tokom bolničkog liječenja kod pacijenata starije životne dobi, posebno starijih od 70 godina (odnos šanse 2,37, CI 1,23-4,58,  $p=0,010$ ), praćeno povećanjem indeksa tjelesne mase (odnos šanse 1,17, CI 1,04- 1,33,  $p=0,012$ ), uvećani prečnik lijeve pretkomore (LA) (šansa odnos 1,18, CI 1,03-1,33,  $p=0,015$ ) prezentacija mitralne regurgitacija (odnos šanse 3,56, CI 1,25-10,32,  $p=0,018$ ) i B-tip natriuretski peptid (odnos šanse 2,12, CI 1,24-3,33,  $p=0,048$ ). Bolesnici sa atrijalnom fibrilacijom koja se razvila tokom bolničkog liječenja su imali veći mortalitet tokom bolničkog toka (10,4% naspram 5,6%)  $p=0,179$ , kao i praćenja perioda od 84 mjeseca u odnosu na pacijente bez njega (64,6% vs. 39,1%)  $p=0,569$ , bez statističke značajnosti.

Analizom kompletne bibliografije, evidentno je da u pogledu naučnoistraživačkog rada, dr Mihailo Vukmirović ispunjava uslove za izbor u akademsko zvanje docent.

#### ANALIZA PEDAGOŠKE OSPOSOBLJENOSTI

Dr Mihailo Vukmirović je po završetku doktorskih studija angažovan na Medicinskom fakultetu Univerziteta Crne Gore za izvođenje nastave iz oblasti Funkcionalna grupa bazičnih medicinskih predmeta.

Aktivnosti iz nastavnog procesa obavlja sa najviše integriteta i posvećenosti.

U pogledu kvaliteta njegov rada sa studentima govore i anonimne ankete studenata na kojima je njegov rad ocjenjivan sa najvećim ocjenama.

Sve ovo jasno ukazuje na njegovu pedagošku osposobljenost i spremnost za kontinuirano usvajanje i implementaciju novih pristupa i znanja u nastavnom procesu. Zaključujem da u pogledu pedagoške osposobljenosti dr Mihailo Vukmirović ispunjava sve kriterijume propisane u Mjerilima i kriterijumima za izbor u akademska zvanja.

## II VERIFIKACIJA BODOVANJA

## REFERAT

## ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova		Broj bodova	
	Poslije izbora	Ukupno	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO ISTRAŽIVAČKI RAD		13		53.68
3. PEDAGOŠKI RAD		1		5
4. STRUČNI RAD		4		12
UKUPNO				<b>70.68</b>

## III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Pregledom i detaljnom analizom u priloženu dokumentaciju, mišljenja sam da dr Mihailo Vukmirović ispunjava sve uslove predviđene Statutom Univerziteta Crne Gore i Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja, za izbor u zvanje docent za oblasti Funkcionalna grupa bazičnih medicinskih predmeta, na Medicinskom fakultetu Univerziteta Crne Gore.

Sa zadovoljstvom predlažem Senatu Univerziteta Crne Gore da se dr Mihailo Vukmirović **izabere u zvanje docenta** za naučnu oblast Funkcionalna grupa bazičnih medicinskih predmeta Medicinskog fakulteta Univerziteta Crne Gore.

## RECENZENT

Prof. dr Nataša Popović, vanredni profesor  
Katedra za medicinsku fiziologiju  
Medicinski fakultet Univerzitet Crne Gore

Za izbor u akademsko zvanje za oblast: *Opšta sociologija i Posebne sociološke discipline* na Filozofskom fakultetu Univerziteta Crne Gore.

Konkurs je objavljen u dnevnom listu "Pobjeda" dana 15.10. 2021. godine. Na raspisani Konkurs javio se kandidat **DR GORAN ČERANIĆ**.

## BIOGRAFIJA

Goran Čeranić je rođen 1. novembra 1975. godine u Nikšiću, gdje je završio osnovnu i srednju školu. Na Filozofskom fakultetu - Odsjek za sociologiju diplomirao je 1999. godine. Na istom fakultetu upisao je postdiplomske studije iz oblasti Sociologije rada i odbranio magistarski rad na temu *Sociološka analiza svojinske strukture u postsocijalističkoj Crnoj Gori (1989-2000)*. Doktorsku disertaciju pod nazivom *Sociološka analiza preduzetništva u postsocijalističkoj Crnoj Gori* odbranio je marta 2014. godine.

Na Filozofskom fakultetu – Studijski program za sociologiju angažovan je od 2001. godine u svojstvu saradnika u nastavi. Od marta 2017. godine biran je u zvanje docenta na sledećim disciplinama: Sociologija rada I i II, Sociologija crnogorskog društva I i II.

Tokom svog dosadašnjeg rada bio je učesnik velikog broja međunarodnih projekata kao kordinator, predavač, istraživač i sl. Od 2012. godine je član redakcije naučnog časopisa za sociologiju, socijalnu antropologiju i socijalnu psihologiju *Sociološka luča*. Tokom 2019. godine izabran je za člana Odbora za filozofiju i sociologiju CANU.

U periodu 2016-2020. obavljao je poslove rukovodioca Studijskog programa za sociologiju.

## PREGLED RADOVA I BODOVA

1. NAUČNOISTRAŽIVAČKA DJELATNOST			
Autorske naučne monografije			
M4 Poglavlje u monografiji nacionalnog značaja		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Ceranić Goran, (2016)»Tranzicijski kontekst društvenih promjena i kvalitet života u podgoričkoj mreži naselja«, U:Tranzicijska preobrazba glavnih gradova Zagreba i Podgorice kao sustava naselja, urednici Anđelina Svirčić Gotovac i Rade Šarović, Institut za društvena istraživanja u Zagrebu, Zagreb pp. 105-139, ISBN 978-953-6218-72-1	2	2
2.	Ceranić Goran, (2016) <i>Metodologija istraživanja</i> , U:ПОСТСОЦИАЛИЗМ(ЧЕРНОГОРИЯ – РОССИЯ 1990-2015)редактор Слободан Вукичевич, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова Социологический факультет,Институт социологии и психологии Философский факультет Университета Черногории, Москва, pp. 99-107 ISBN 978-5-317-05296-6	2	2
3.	Ceranić Goran, (2016) <i>Prepreke za razvoj preduzetništva u Crnoj Gori</i> , U:ПОСТСОЦИАЛИЗМ(ЧЕРНОГОРИЯ – РОССИЯ 1990-2015)редактор Слободан Вукичевич, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова Социологический факультет,Институт социологии и психологии Философский факультет Университета Черногории, Москва, pp. 319-333 ISBN 978-5-317-05296-6	2	2
Q2 Rad u eminentnom međunarodnom časopisu (časopis indeksiran na SCI/SCIE/SSCI/A&HCI listama, rangiran u prvih 50% časopisa po Scopusovom rangiranju)		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Ceranić Goran, (2018) Value orientations in the post-socialist montenegro, <i>Annals for Istrian and Mediterranean Studies, Series Historia et Sociologia</i> , 28, 2018, 2,Koper ISSN 1408-5348 (Tiskana izd.) ISSN 2591-1775 (Spletna izd.) DOI 10.19233/ASHS.2018.28	12	12
Q3 Časopisi koji se nalaze u prvih 75% među časopisima web of science liste (SCI/SCIE, SSCI, AHCI)		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Р. Шарович, Г. Черанич, О. Самарджич(2017), <i>Материальное положение предпринимателей Черногории в самооценках</i> , Социологические	9	4,5

	исследования. № 4. 2017, Журнал Российской Академии наук Москва pp.116-121 ISSN 0132-1625		
<b>Q6 Rad u časopisu nacionalnog značaja</b>		<b>UKUPNO ZA REFERENCUCU</b>	<b>ZA KANDIDATA</b>
1.	<b>Ceranić Goran</b> (2017) Formiranje preduzetničkog sloja u postsocijalističkoj Crnoj Gori, <i>Sociološka luča</i> , god. XI, br. 1. str. 69-78. ISSN 1800-6167; UDK 316	2	2
2.	Krivokapić Nataša, <b>Ceranić Goran</b> , Cerović Marijana (2020) Socio-political Changes in Montenegro in Post-socialism, <i>Sociološka luča</i> , god. XIV, br. 1. str. 38-56. ISSN 1800-6167; UDK 316.3	2	1
<b>Radovi na naučnim konferencijama</b>			
<b>K2 Naučni rad na međunarodnom naučnom skupu (štampano u cjelini)</b>		<b>UKUPNO ZA REFERENCUCU</b>	<b>ZA KANDIDATA</b>
1.	<b>Ceranić Goran</b> (2017) Social capital koncept, <i>Проблемы моделирования социальных процессов: Россия и страны атр</i> , III Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием, Владивосток, Россия. С. 298-299, ISBN 978-5-7444-4176-0	2	2
2.	Samardžić Obrad, <b>Ceranić Goran</b> (2018) Vrijeme i prostor u sociokulturnom polju globalizacije, Međunarodna konferencija „Globalizam naspram nacionalizma“ CANU, Podgorica, pp 9-25. ISBN 978-86-7215-429-0	2	1
3.	Р. Шарович, Г. <b>Черанич</b> (2020) Сельско-городской континуум или постоянные различия между поселениями в пространстве, <i>Пространства социальной напряженности и стратегические консенсусные взаимодействия в XXI веке</i> . Сборник научных трудов. Иркутск. ISBN 978-5-9624-1882-7	2	1
<b>Uredivačka i recenzentska djelatnost</b>			
<b>R8 Recenziranje monografije nacionalnog značaja</b>		<b>UKUPNO ZA REFERENCUCU</b>	<b>ZA KANDIDATA</b>
1.	Vukićević Slobodan (2018). <i>Kosmički logos društva (sociološke inovacije)</i> , Medijska kultura, Podgorica ISBN 978-86-908189-7-6	1	1
2.	Đukić Nemanja (2020). <i>Heterotopije (ogledi iz savremene sociologije)</i> . Fakultet političkih nauka-Banja Luka. ISBN 978-99976-773-8-9	1	1
3.	Đukić Nemanja ur. (2021). <i>Film i identitet (istraživanje društveno-političke upotrebe filma)</i> . Fakultet političkih nauka-Banja Luka. ISBN 978-99976-943-1-7	1	1
<b>R12 Recenziranje radova objavljenih u ostalim časopisima</b>		<b>UKUPNO ZA REFERENCUCU</b>	<b>ZA KANDIDATA</b>
1.	Sociološka luča, ISSN 1800-6167, 11 radova	0.5 x11	5.5
<b>Projekti</b>			
<b>I8 Učešće u međunarodnom naučnom projektu</b>		<b>UKUPNO ZA REFERENCUCU</b>	<b>ZA KANDIDATA</b>
1.	Istraživač u bilateralnom naučnoistraživačkom projektu Bilateralni naučni projekata Hrvatska – Crna Gora 2015-2016, <i>Tranzicijska preobrazba glavnih gradova Zagreba i Podgorice kao sustava naselja</i> , Projekat odobren od Ministarstva prosvjete broj 01-322 od 16.02.2015. godine	4	4
2.	Istraživač u bilateralnom naučnoistraživačkom projektu Bilateralni naučni projekata Slovenija – Crna Gora 2021-2022, <i>Determinante i posledice demokratskih vrijednosti i ponašanja: komparativna analiza mladih u Crnoj Gori i Sloveniji</i> .	4	4
3.	Član Upravnog odbora COST akcije »Measuring homelessness in Europe« <a href="https://www.cost.eu/actions/CA15218/#tabs+Name:Management%20Structure">https://www.cost.eu/actions/CA15218/#tabs+Name:Management%20Structure</a>	4	4
<b>I9 Učešće u nacionalnom naučnom projektu</b>		<b>UKUPNO ZA REFERENCUCU</b>	<b>ZA KANDIDATA</b>
1.	Climate Change Adaptation in Trans-boundary Flood Risk Management for the Western Balkans, GIZ Germany i Institut za sociologiju i psihologiju Filozofskog fakulteta u Nikšiću. (2017-2018)	2	2
2.	Prekogranična inicijativa za zaštitu životne sredine, NVO FORS – Montenegro, Fondacija za razvoj sjevera Crne Gore i Institut za sociologiju i psihologiju, Filozofskog fakulteta u Nikšiću. (2021)	2	2
3.	<i>Istraživanje beskućništva u Crnoj Gori</i> , projekat finansiran od strane Ministarstva nauke Crne Gore (2020-2022)	2	2

## 2. KVANTITATIVNO OCJENJIVANJE PEDAGOŠKIH SPOSOBNOSTI

<b>2. Pedagoška djelatnost</b>			
<b>Mentorstvo</b>			
<b>P10 Na master studijama</b>		<b>UKUPNO ZA REFERENCUCU</b>	<b>ZA KANDIDATA</b>
1.	<b>Rajković Milica</b> , Sociološka analiza uticaja nacionalne kulture na organizacionu kulturu-Osnovni sud u Podgorici, odbranjen 16.jula 2020.	2	2



P11 Na specijalističkim studijama		UKUPNO ZA REFERENCU	ZA KANDIDATA
1.	Banović Ivana, <i>Funkcionisanje porodica djece sa smetnjama</i> , odbranjen 2018.	1	1
2.	Radulović Marija, <i>Rukovođenje i upravljanje radnim organizacijama</i> , odbranjen 2018.	1	1
3.	Čakić Dušan, <i>Tranzicija u postsocijalističkim zemljama (primjer Crne Gore)</i> , odbranjen 2018.	1	1
4.	Radović Sandra, <i>Sociološka analiza krize kapitalizma</i> , odbranjen 2018.	1	1
5.	Nikolić Marko, <i>Nacionalizam kao politička ideologija</i> , odbranjen 2018.	1	1
6.	Rašković Mileta, <i>Sociološki pristup tržištu</i> , odbranjen 2019.	1	1
7.	Kalač Rejhan, <i>Globalizacija kao obris postmodernog prosvetiteljstva ili logika kulturnog imperijalizma?</i> odbranjen 2019.	1	1
8.	Sarčević Jovana, <i>Četvrta politička teorija kao filozofska paradigma otpora</i> , odbranjen 2019.	1	1
9.	Vojvodić Jasmina, <i>Analiza socijalnog kapitala sa posebnim osvrtom na povjerenje građana u institucije u Crnoj Gori (2015-2019)</i> , odbranjen 2019.	1	1
10.	Ognjenović Miljana, <i>Stavovi studenata po pitanju suicida mladih na području opštine Nikšić</i> , odbranjen 2020.	1	1
11.	Matović Aljoša, <i>Brevijar ubrzang života i ostrva usporavanja – sociološka analiza tempa života u savremenom društvu</i> , odbranjen 2020.	1	1
12.	Žižić Ana, <i>Sociološki pristup marketingu</i> , odbranjen 2020.	1	1
13.	Milošević Ivana, <i>Sociološka analiza socijalne isključenosti (empirijsko istraživanje u Nikšiću)</i> , odbranjen 2020.	1	1
<b>Kvalitet nastave</b>			
<b>P17 Kvalitet pedagoškog rada, odnosno kvalitet nastave</b>		<b>UKUPNO ZA REFERENCU</b>	<b>ZA KANDIDATA</b>
1.	Potvrda Prodekana za nastavu Filozofskog fakulteta UCG.	do 5	5

### ZBIRNI PREGLED RADOVA I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD	13	14	27	62,5	38	100,5
2. PEDAGOŠKI RAD		14	14	5	20	25
3. STRUČNI RAD	8	6	14	5,5	18	23,3
UKUPNO	21	34	55	73	76	149

### IZVJEŠTAJ RECENZENTA

#### I OCJENA USLOVA

Na osnovu čl. 32 stav 1 tačka 10 i člana 88 stav 13 Statuta Univerziteta Crne Gore (Bilten UCG br. 337/15 i 447/18) i člana 5 Pravila postupka izbora u akademska i naučna zvanja (Bilten UCG br. 329/14), Senata Univerziteta Crne Gore, broj: 03-532/1-1, na sjednici održanoj 07. 04. 2021. godine, imenovan sam za člana Komisije za razmatranje konkursnog materijala i pisanje Izvještaja za izbor u akademsko zvanje za oblast *Opšta sociologija sa metodologijom socioloških istraživanja* na Filozofskom fakultetu Univerziteta Crne Gore.

#### ISPUNJENOST USLOVA U POGLEDU STEPENA OBRAZOVANJA

Uzimajući u obzir akademske okvire koji su propisani Zakonom o visokom obrazovanju, Statutom Univerziteta Crne Gore kao i Uslovima i kriterijumima za izbor u akademska zvanja, u narednim redovima ćemo obrazložiti sociološki i naučni profil kandidata, doc.dr Gorana Čeranića. Kolega Čeranić je rođen 1. novembra 1975. godine u Nikšiću, gdje je završio osnovnu i srednju školu. Na Filozofskom fakultetu - Odsjek za sociologiju diplomirao je 1999. godine. Na istom fakultetu upisao je postdiplomske studije iz oblasti Sociologije rada i odbranio magistarski rad na temu *Sociološka analiza svojinke strukture u postsocijalističkoj Crnoj Gori (1989-2000)*. Doktorsku disertaciju pod nazivom *Sociološka analiza preduzetništva u postsocijalističkoj Crnoj Gori* odbranio je marta 2014. godine. Na Filozofskom fakultetu – Studijski program za sociologiju angažovan je od 2001. godine u svojevremeno saradnika u nastavi. Od marta 2017. godine biran je u zvanje docenta na sledećim disciplinama: *Sociologija rada I i II, Sociologija crnogorskog društva I i II*. Tokom svog dosadašnjeg rada bio je učesnik velikog broja međunarodnih projekata kao kordinator, predavač, istraživač i sl. Od 2012. godine je član redakcije naučnog

časopisa za sociologiju, socijalnu antropologiju i socijalnu psihologiju *Sociološka luča*. Tokom 2019. godine izabran je za člana Odbora za filozofiju i sociologiju CANU. Dodajmo i to da je kolega Goran Čeranić u periodu 2016-2020. obavljao poslove rukovodioca Studijskog programa za sociologiju. Imajući u vidu prestižno naučno-istraživačko iskustvo kolege Čeranića, čija je „naučna vidljivost“ prepoznata i od strane Odbora za filozofiju i sociologiju Crnogorske akademije nauka i umjetnosti, smatramo da kolega dr Goran Čeranić ispunjava zakonske propisane uslove za izbor u zvanje **vanrednog profesora na Univerzitetu Crne Gore**.

#### ANALIZA NAUČNO-ISTRAŽIVAČKOG RADA

Kod bibliografskog okvira koji se odnosi na naučno-istraživački rad kolege dr Gorana Čeranića, evidentno je da se radi o naučniku čiji je naučni predmet istraživanja ne samo posvećen sociološkoj nauci, već i šire. To je i zapaženo u njegovom stvaralačkom radu jer su njegovi rukopisi inspirisani kako aktualnim istraživačkim rezultatima tako i onim teorijama koje, kako i sam često ističe u svojim radovima, otpor prema neoliberalnoj doktrini. U narednim redovima ćemo predstaviti i saopštiti rezultate našeg uvida, odnosno opserviranja ključnih nalaza koji su ostvareni u periodu od sticanja prvog izbornog zvanja. Moramo naglasiti da smo se u ovom saopštenju vodili bliskošću temata koji su prepoznati u međunarodnim publikacijama i istraživačkim okvirima.

U radu *Prepreke za razvoj preduzetništva u Crnoj Gori* koji je publikovan u međunarodnoj monografiji *Postsocijalizam* (Crna Gora – Rusija / 1990-2015), objavljen pod kodnim brojem ISBN 978-5-317-05296-6, sublimirano je svo bogatstvo autorovog dugogodišnjeg, istraživanje preduzetništva, ne samo u Crnoj Gori već i ostalim postsocijalističkim društvima. Kolega Čeranić nam na jedan eksplikativno nadaren način i autentičan empirijski manir predstavlja ne samo klasnu i slojnu snagu preduzetništva i njegovog razvoja u jednom društvu, već ide mnogo dalje, ističući i opisujući presudne društvene pojave koje su obilježile kohabitaciju kolektivno-vlasničke klase i onih prisvojenih prerogativa koje su govorile u ime jedne

obećavajuće budućnosti i „konvertovanja moći u postsocijalističko preduzetničko pregalaštvo“, koje se na kraju završilo svojevrsnim „hronocidom“. Imajući u vidu da preduzetništvo predstavlja „inovativnu celiju jednog društva“, kolega Ceranić preko ove „teorijske kategorije“ utvrđuje i spremnost ali i zrelost jednog društva da se oslobodi ne samo socijalističkog relikta i nesporno prihvati izazove kapitalističkog poretka, već, kako i dolikuje jednom izuzetnom sociologu u ovoj društvenoj pojavi pronalazi i „resurse“ deatizacije društva i otpora na svaki vid političke i ekonomske indoktrinacije. Preduzetništvo se tako u njegovim radovima ne javlja kao isključivo ekonomska kategorija, čime bi, primjetno je, izazvao samo „monolitnu i naivnu pretencioznost“, odnosno jedan naučni dogmatizam. Zbog toga i poželjnu pojavu preduzetništva ovaj teoretičar istražuje kroz hronološki niz onih postulata na kojima bi isto trebalo da počiva. On bilježi mnoštvo faktora koji su uticali i koji i dalje utiču na nedovoljno razvijenu zastupljenost preduzetništva u našem društvu. Od „kupovne moći, poreske politike, korupcije, izdvojenih finansijskih sredstava, prirode tržišta“, dr Ceranić, ponajviše istraživačkog i opservatorskog truda ostavlja na pitanja i sferu spremnosti preduzetnika za onu kategoriju koja ponajviše i nedostaje postsocijalističkim društvima, a to je onaj neizostavan segment koji je postao „misaona imenica“, odnosno sfera *opšteg dobra*. Ako je ispravna naša analiza i saopštenje, mogli bi zaključiti da kolega Goran Ceranić u svojim radovima rekapitulira i zastupa doktrinu o ordoliberalizmu, koja mora biti saglasna ekonomskim modelima kojima streme postsocijalistička društva.

Istraživački ugled i pozvanost kolege Ceranića, ogledaju se i u drugoj međunarodnoj monografiji *Tranzicijska preobrazba glavnih gradova, Zagreba i Podgorice, kao sustava naselja* (ISBN 978-953-6218-72-1), koja je objavljena u saradnji Instituta za sociologiju i psihologiju Filozofskog fakulteta u Nikšiću sa Institutom za društvena istraživanja u Zagrebu. U ovoj monografiji, kolega Ceranić se predstavlja sa temom *Tranzicijski kontekst društvenih promjena i kvaliteta života u podgoričkoj mreži naselja*, u kojoj je objavio, relevantne podatke, ali prije svega, revitalizovao jednu zaboravljenu kategoriju, tačnije rečeno, onu koja je izostavljena iz istraživačkog fokusa, a koja govori o sposobnosti društva da se adaptira na nove stilove života, ali i na sve neizvjesnije egzistiranje u neoliberalnom kapitalističkom poretku. Dr Goran Ceranić u navedenom tematu iznosi i upoznaje „naučni plenum“ sa autentičnošću jugoslovenskog socijalizma i njegovu izraženu visprenost da izade, ali ne tako glasno, iz jednog introvertnog i dogmatskog sistema i dopusti, bar na kratko, uplive zapadne kulture. To je dovelo i do „kušanja otvorenosti dotadašnjeg socijalističkog sistema“ u formama „stranih investicija“ i prodorom ali i istovremenim apsorbovanjem odlika kulture Zapada, što je kolega Ceranić i konstatovao u zaključnim razmatranjima. No da bi smo istakli kompetencije ovog sociologa, a posebno pedantnost njegovog rada, nadovezujemo se na neke ključne stavke iz njegovog rada. Prije svega, opravdanost za „rast materijalnog standarda“ u Jugoslaviji, kolega Ceranić pronalazi u jednom sistemskom usmjeravanju na sferu „lične potrošnje“, što je, sudeći prema razotkrivenim stranicama „istorijske arhive“ socijalističkih društava, bila svojevrsna jeres, jer nije pratila opšte zacrtana planiranja i „prioritete“ ulaganja u „tešku industriju“. Ovo je uslovlilo pojavu mnogo većih problema od naizgled, sistemskog diferenciranja i pokušaja da se jugoslovenski real socijalizam predstavi kao „uljez i konvertit marskističke ideje“, jer je time, ispostaviće se, zbog nedozvoljene investicione navike ulaganja u preduzeća, stvorena ona pojava o kojoj je pisao Olson, što je i „komparativno potvrdio“ i rad dr Gorana Ceranića, tzv. „crvena skleroza“, odnosno, „mreža birokrata koje upravljaju preduzećima, a čiji je osnovni cilj da za sebe izdvoje što veći dio dobara“ (više u Ceranić, 2016). Pad Berlinskog zida koji će prejudicirati slom socijalističkih režima sa pratećim zapadnim intervencionizmom i kasnijim embargom, usloviće i aletraciju materijalnog standarda u Crnoj Gori, koji će se ogledati kroz „pad BDP“. Kolega Goran Ceranić u degradaciji jednog društveno-ekonomskog sistema kojeg je karakterisala „siva ekonomija, visoka stopa nezaposlenosti, indoktrinirani nacionalizma kao „tržišnu i poličku prođu“, uviđa i sve vidljiviju „prostornu segregaciju“ u glavnim gradovima Crne Gore i Hrvatske, s tim, što u Crnoj Gori zapaza diskrepanciju u kvalitetu života, odnosno jednu vrstu „prostornog antagonizma“ koji se regionalno „kanonizuje“ i izaziva sve veću stopu siromaštva, te recidive nikada prevaziđene hiperurbanizacije glavnog grada i rudimentarne oblike prekarizata.

Rad koji je autor s pravom nazvao *Value orientations in the post-socialist Montenegro (Društvene promjene i promjene vrijednosnih orijentacija u Crnoj Gori)*, zbog njegove „tajnovite sociokulturne prirode“, a koji je publikovan u prestižnom časopisu za društvene nauke (SSCI/A&HCI - ISSN 1408-5348), za nas, pored

nespornog naučnog kvaliteta, ne predstavlja krajnju zrelost autora. Smatramo da i ostali radovi kolege Ceranića dostojno pariraju opusu ovog autora i bore se za naučni i akademski prestiž, odnosno da ostave vidan istraživački utisak na naučnu javnost. Izdvoivši ovaj rad, htjeli smo da zaokružimo jedno „autorsko doba“ koje je odgovorilo na potrebe nerazjašnjenje postsocijalističke transformacije društva. Njegov rad koji prikazujemo, može se formulirati kao esencijalni prikaz i nalaz u iznjedranju onih ključnih kulturoloških segmenata koji se prepoznaju u vrijednostima. Vrijednosti su za kolegu Gorana Ceranića „podsticajne sile“, duboko ukorijenjene u našoj svijesti, ali isto tako, dovoljno pregnatne da nam podstaknu drukčije modele egzistiranja. Citirajući one zaboravljene autore čija su djela i riječi, ispostavilo se, u postsocijalističkoj stvarnosti „osvjedočene kao anticipirajuće“, dr Goran Ceranić kroz vrijednosne orijentacije skreće pažnju sa dogmatskog neoliberalnog modela tumačenja postsocijalizma. Njegov analitički pristup vrijednostima, opunomoćuje ove društveno-kulturne kategorije koje su u njegovim ali i komparativnim slučajevima empirijske analize pokazale da ipak one spadaju u relevantnije rubrike deskripcije od linearno-monolitnih aspekata ekonomske sfere. Ovo dogmatsko postvarenje je došlo do izražaja u pokušajima nametanja evolucionističke paradigme modernizacije, koja je imala za cilj da kod postsocijalističkih društava kroz „šok terapije“ izazove promjenu vrijednosnih orijentacija i brže prihvatanje zapadnih vrijednosti, odnosno slijeđenje jednog linearnog puta modernizacije svih društvenih sfera, kako bi se dostigao stepen političkog i ekonomskog liberalizma. Međutim, autor je zapazio ono nekonzistentno interferiranje vrijednosti i normi, koje je oslovio i markirao kao *vrijednosno-normativnu disonancu*, ali i kao pokušaj jednog inkorporiranja novog vrijednosnog obrasca koji zbog već postojeće ukorijenjenosti sistema navika i običaja, izaziva *vrijednosnu nekonzistentnost*. Ovom analizom disonantnog odstupanja i otežanim preobražajem socijalističkog u kapitalistički sistem, kolega Ceranić potvrđuje i sociološko nasleđe Ralfa Darendorfa čija doktrina i dalje potvrđuje našu sistemsku regresiju. Kolega dr Goran Ceranić u teorijama modernizacije uviđa „etnocentrični karakter“ koji je do sada, u većini slučajeva odražavao iskustva modernizacije zapadnih društava, a posebno onih, u kojima preovlađuje protestantizam, čime autor, na jedan način postavlja i retorsko pitanje, kako uopšte i prevazići modernizacijske redukcionizme namijenjene nezapadnim društvima i naglašava značaj „idealističkog naspram materijalističkog pogleda na svijet“. Primjenjujući komparativno-istorijski instrument analize, „dosežući obode konstituisanja crnogorskog društva i države“, odnosno samu genezu društva, te kasniju socijalističku ali i postsocijalističku kohabitaciju sa nikada prevaziđenom autoritarnošću, autor dokazuje, ono na šta smo skrenuli pažnju u prvim recenzentskim pregledima, a to je zapravo dokaz otpora jednog vrijednosnog sistema oličenog u već pomenutoj „autoritarnosti“, te „patrijarhalnosti i nacionalizmu“ koji traže potrebno vrijeme svog preobražaja ali i prustnost u daljoj vrijednosnoj konstituciji crnogorskog društva. U ovom sociološkom prikazu dr Ceranić je zahvaljujući odanosti „etici svoje vokacije“, više nego uspješno iznjedrio stanje nedovoljne zrelosti ali i stanje stalnog traganja, postsocijalističkih društava za budućim oblicima njihov uređenja. Možda se ono i nazire u njegovim nalazima i preispitivanjima ostvarenja ordoliberalizma koji je istaknut kao relevantan nalaz njegove naučne-istraživačke misije.

## Ocjena stručnog rada

Kolega Goran Ceranić je do sada potvrdio svoju naučnu pozvanost i postojanost učešćem u više naučno-istraživačkih projekata, od kojih je većina bila međunarodnog karaktera. Koordinator je više istraživačkih projekata, od kojih izdvajamo one koji se tiču analize društveno-sistemskih preobražaja i postsocijalističke transformacije od sve zastupljenijih fenomena prostorne segregacije, prekarizata i siromaštva. Njegova sociološka ekspertiza dolazi do izražaja u realizaciji međunarodnog projekta koji se ticao razmatranja iskustva postsocijalističkih društava u dekadama koje su uslijedile nakon sloma i pada Berlinskog zida. Ono što čini kuriozitet u njegovim nalazima jeste jedna odmjerenost koja je lišena svakog modela „horske užurbanosti“, kako često i zvuči usaglašena recenzija sociološke struke, a ta „horska užurbanost“ je nastala konformističkim aminovanjem nužnog preobražaja dotadašnjih socijalističkih društava i njihovim prihvatanjem zapadnocentričnog kursa. Od naučno-istraživačkih projekata u koje je učestvovao kolega Ceranić, izdvajamo: *Postsocijalizam* (Crna Gora – Rusija / 1990-2015), *Tranzicijska preobrazba glavnih gradova, Zagreba i Podgorice, kao sustava naselja*.

## ANALIZA PEDAGOŠKE OSPOSOBLJENOSTI

Kolega Goran Čeranić je svoi radni angažman na Filozofskom fakultetu – Studijskom programu za sociologiju započeo 2001. godine u svojstvu saradnika u nastavi. Kao perspektivan mladi kadar bio je angažovan na disciplinama *Sociologije rada i preduzeća* koje su vremenom doživjele svoju predmetnu diferencijaciju, da bi kasnije i sam koordinirao i doprinio uvođenju onih disciplina koje se decenijama unazad izvode na prestižnim svjetskim univerzitetima, a iste se tiču razvoja i proučavanja nacionalne sociologije, odnosno, proučavanja preobražaja i društvenog razvoja savremenih društava. Riječ je o *Sociologiji crnogorskog društva*. Od 2012. godine aktivan je kao član Redakcije naučnog časopisa za sociologiju, socijalnu antropologiju i socijalnu psihologiju *Sociološka luča*, a 2019, kako je prethodno i ukazano, članom Odbora za filozofiju i sociologiju CANU. U mandatnom periodu od 2016-2020. godine, obavljao je funkciju rukovodioca Studijskog programa za sociologiju.

## II VERIFIKACIJA BODOVANJA

### ZBIRNI PREGLED RADOVA I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD	13	14	27	62,5	38	100,5
2. PEDAGOŠKI RAD		14	14	5	20	25
3. STRUČNI RAD	8	6	14	5,5	18	23,3
UKUPNO	21	34	55	73	76	149

## III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Smatramo, da je detaljna analiza stečenog i ostvarenog bodovnog prikaza dokazala, da se radi o sociologu koji se sa pravom pozicionira kao vrijedan univerzitetski nastavni kadar. Njegovi naučno-istraživački radovi predstavljaju prestižnu zbirku našeg postsocijalističkog iskustva, iskustva jednog naroda odnosno glas jedne „postsocijalističke introspekcije. Kolega Čeranić je dosadašnjim naučnim i pedagoški iskustvom, dostojno arbitrirao između empirijske prakse i uspješne pedagoške karijere, što je put kojim streme svi oni koje zavede i inspiriše draž neistraženih horizonata društvene nauke.

Poštujući i usaglašavajući saopštenje recenzenta sa predviđenim propisima, tačnije sa Zakonom o visokom obrazovanju, Statutom Univerziteta Crne Gore kao i Uslovima i kriterijumima za izbor u akademsko zvanje, smatramo da kolega dr Goran Čeranić ispunjava naučne i pedagoške uslove koji govore o istrajnosti nastavnog kadra kao i njegove naučne i pedagoške kompetentnosti, i ovim saopštenjem preporučujemo da se doc. dr Goran Čeranić **izabere u zvanje vanrednog profesora** na Univerzitetu Crne Gore.

### RECENZENT

Prof. dr Rade Šarović, vanredni profesor  
Filozofski fakultet, Univerzitet Crne Gore

### IZVJEŠTAJ RECENZENTA

#### OCJENA USLOVA

Na sjednici Senata Univerziteta Crne Gore, održanoj 15.12. 2021. godine, imenovan sam za člana Komisije za razmatranje konkursnog materijala i pisanje izvještaja za izbor u akademsko zvanje za oblasti *Opšta sociologija i Posebne sociološke discipline* na Studijskom programu za sociologiju (za predmete: Sociologija rada, 2P, III semestar osnovnih studija, Sociologija organizacija, 2P, III semestar osnovnih studija, Teorija društvene strukture i sistema, 3P, III semestar osnovnih studija i Sociologija crnogorskog društva, 3P, I semestar master studija) na Filozofskom fakultetu Univerziteta Crne Gore.

#### ISPUNJENOST USLOVA U POGLEDU STEPENA OBRAZOVANJA

Kandidat dr Goran Čeranić, rođen 01. 11. 1975. godine u Nikšiću, osnovne studije završio je 1999. godine na Filozofskom fakultetu u Nikšiću, po osnovu kojih je stekao diplomu profesora

sociologije. Magistrarski rad pod naslovom „Sociološka analiza svojinske strukture u postsocijalističkoj Crnoj Gori, uz mentorstvo prof. dr Slobodana Vukičevića odbranio je 2005. godine na Filozofskom fakultetu u Nikšiću. Na istom fakultetu je 2014. godine odbranio i doktorsku tezu pod naslovom Sociološka analiza preduzetništva u postsocijalističkoj Crnoj Gori koju je takođe radio uz mentorsku saradnju sa prof. dr Slobodanom Vukičevićem.

Iz ovog bazičnog pregleda priložene dokumentacije o stepenu obrazovanja i stečenim diplomama može se konstatovati da kandidat dr Goran Čeranić ispunjava sve formalne uslove za izbor u zvanje vanrednog profesora koji su propisani Zakonom o visokom obrazovanju Crne Gore, zatim Statutom Univerziteta Crne Gore, te Mjerilima o uslovima i kriterijumima za izbor u akademsko zvanje.

## ANALIZA NAUČNOISTRAŽIVAČKOG RADA

Uvid u bibliografiju dr Gorana Čeranića pokazuje da se radi o bogatom naučno-istraživačkom opusu u okviru kojeg je kandidat pokazao da je ozbiljno posvećen naučno – istraživačkom radu, birajući fundamentalne teme sociološke nauke (struktura društva, dinamika i promjene, rad i sociološki aspekti preduzetništva, system vrijednosti, postsocijalizam i postsocijalistička transformacija crnogorskog društva) uz korišćenje savremenih teorijsko-metodoloških pristupa i postupaka.. U proteklom periodu kandidat je objavio značajan broj naučnih radova, među kojima se ističu tri poglavlja u monografijama, dva rada u časopisima koji se nalaze na SSCI listi, kao i radovi koji se nalaze u međunarodnim i domaćim časopisima i radovi na međunarodnim konferencijama. Oblasti koje dominiraju u bibliografskim jedinicama kandidata su: vrijednosna transformacija postsocijalističkih društava, sociologija rada i preduzetništva, te istraživanje društvene strukture i socijalnog kapitala.

U tekstu Vrijednosne orijentacije u postsocijalističkoj Crnoj Gori, objavljenom u veoma prestižnom časopisu Annals for Istrian and Mediterranean Studies- Series Historia et Sociologia, koji se nalazi na Arts & Humanities listi, kandidat analizira promjene dominantnih vrijednosnih orijentacija u Crnoj Gori, praveći komparaciju sa društvima Srbije i Hrvatske, tokom perioda postsocijalističke transformacije. Početnu tačku predstavlja socijalistički sistem društvenih odnosa, to jest 1989. godina, dok je krajnja tačka određena konsolidacijom kapitalističkog sistema, odnosno 2015. godinom. Pored komparativne analize empirijske građe, koja je prikupljena putem anketnih istraživanja u okviru tri istraživačka projekta – Promene u klasnoj strukturi i pokretljivosti u SFRJ (1989), South-Eastern European Social Survey Project (2003) i Postsocijalizam koji je sproveo Institut za sociologiju i psihologiju Filozofskog fakulteta u Nikšiću 2015. godine – Dr Čeranić je nastojao da dugotrajno opstajanje pojedinih vrijednosnih obrazaca, odnosno slabiju ukorenjenost drugih, sagleda ne samo iz perspektive aktualnih društvenih procesa, već i s obzirom na širu istorijsko-razvoju dinamiku navedenih društava. Rad je podijeljen na dvije velike analitičke cjeline: jedna koja se bavi istorijskim procesima dugog trajanja i druga koja je empirijska i odnosi se na analizu promjena u stepenu rasprostranjenosti pet odabranih vrijednosnih dimenzija – autoritarnosti, patrijarhalnosti, nacionalizma, političkog i ekonomskog liberalizma – tokom perioda transformacije. Kandidat je u svojoj analizi pokazao da gotovo nema sumnje da autoritarnost i patrijarhalna orijentacija predstavljaju dio jedinstvenog vrijednosnog sindroma, utemeljenog u istorijskim procesima koji su oblikovali razvoj proučavanih društava tokom protekla dva vijeka, ali, isto se ne može reći za nacionalističku orijentaciju, čija je vezanost za tradicionalistički sindrom tek posredna i oblikovana specifičnim društveno-istorijskim okolnostima (prije svega, instrumentalnom upotrebom ove ideološke matrice od strane vladajućih društvenih grupacija). S druge strane, rezultati analize su pokazali da postepena konsolidacija novog – kapitalističkog - tipa društvenog poretka i njegovog normativnog okvira ne vode nužno snažnijem ukorjenjivanju odgovarajućih vrijednosti – političkog i ekonomskog liberalizma: globalna kriza neoliberalnog oblika kapitalističke regulacije, kao i neuspjeh sistema da zadovolji potrebe širih društvenih grupa, usloveli su, u situaciji nepostojanja alternativne ideološke paradigme, reinterpretaciju socijalističkih vrijednosti i njihovo prilagodavanje promijenjenim društvenim okolnostima. Dr Čeranić je ovim tekstom u značajnoj mjeri doprinio tumačenju procesa savremenih društvenih promjena na ovim prostorima, pokazujući povezanost opštih tokova modernizacije društva, karakteristika specifičnih putanja istorijskog razvoja, oblika reprodukcije društvenih sistema i vrijednosnih orijentacija koje služe kao nužna legitimacijska osnova tih oblika reprodukcije.

U studiji *Transformacijska preobrazba glavnih gradova Zagreba i Podgorice kao susatava naselja*, koja je nastala u okviru

bilateralnog projekta Crne Gore i Hrvatske dr Čeranić zajedno sa grupom istraživača teorijski i metodološki nezavisno proučava promjene glavnih gradova Zgreba i Podgorice. Kandidat u svom tekstu upoređuje rezultate istraživanja kvaliteta života sprovedenih u zagrebačkoj mreži naselja 2014. i podgoričkoj 2015. godine. U prvom dijelu se tematizuje socijalistički i postsocijalistički period razvoja društava bivše Jugoslavije i razvoj urbanizma u tim periodima. U istraživanju kvalitet života operacionalizuje kroz tri ključna kriterijuma: 1. materijalni prihodi, koji su osnovni uslovi osiguravanja dobara koja predstavljaju osnovu životnog standarda; 2. stanovanje, kod kojeg su važna obilježja stambeni status, lokacija, veličina i broj soba; 3. opremljenost domaćinstva, koja se mjeri posjedovanjem instalacija, pomagala u domaćinstvu i luksuznim dobrima. Rezultati sprovedenog istraživanja pokazali su mnoge sličnosti kvaliteta života u Zagrebu i Podgorici kada su u pitanju karakteristike stanova i opremljenost domaćinstava. Najveće je odstupanje u domeni prihoda; zagrebačka domaćinstva imaju prosječno kudikamo veće stalne i dodatne prihode od podgoričkih. Navedeni podatak nije neočekivan jer je ekonomski standard u Zagrebu uvijek bio veći od onoga u Podgorici, od socijalizma naovamo. Dodatno, velike su razlike u kvalitetu života prisutne unutar i zagrebačke i podgoričke mreže naselja, što pokazuje da je klasna diferencijacija dobila i svoj prostorni odraz. Dr Čeranić je ovom prilikom, primjenom adekvatne metodologije, ponudio valjana sociološka tumačenja pojava i procesa dinamične i haotične postsocijalističke transformacije svakodnevnog života pojedinaca i grupa u glavnim gradovima Crne Gore i Hrvatske. Ovo istraživanje upravo iz tog razloga i ima veliku vrijednost i može biti veoma korisno za društva gdje se istraživanja sprovode. Budući da ono ne sadrži samo kognitivnu već i kritičku, angažovanu stranu, ukazujući na promašaje ukazuje i na moguće razvojne alternative u smislu decentralizacije, policentričnosti i regionalne ravnoteže u okviru nacionalnih teritorija Hrvatske i Crne Gore.

U zajedničkoj monografiji **Постсоцијализм - Postsocijalizam (Crna Gora – Ruasija 1990-2015)** koju je uredio prof. dr Slobodan Vukićević, izdate od strane Moskovskog državnog Univerziteta imena M.V. Lomonosova, Sociološki fakultet i Institut za sociologiju i psihologiju Filozofski fakultet Univerziteta Crne Gore, dr Čeranić je, uz kolege sa Studijskog programa za sociologiju Filozofskog fakulteta u Nikšiću i Sociološkog fakulteta MGU imena Lomonosova, dao značajan doprinos tekstom u kome je analizirao prepreke sa kojima se suočavaju preduzetnici u postsocijalističkoj Crnoj Gori. U ovoj studiji Dr Goran Čeranić daje značajan prilog posećen metodološkom pristupu i inspirativnom tumačenju dobijenih rezultata istraživanja. Značajno je istaći da ovaj prilog Dr Gorana Čeranića ima veliku upotrebnu vrijednost za komparativna sociološka istraživanja u raznim oblastima načina proizvodnje društvenog života.

Krajem osamdesetih godina minulog vijeka u Crnoj Gori je zakonski ukinut monopol društvene svojine i omogućeno je osnivanje i djelovanje privatnih firmi u praktično svim oblastima privrede i neprivrede. Privatni preduzetnici, najčešće vlasnici malih i srednjih firmi, postaju najekspanzivnija grupacija crnogorskog postsocijalizma. Ali sistemski i društveni ambijent za poslovanje preduzetnika je bio, a i sada je, nepovoljan. Okolnosti koje otežavaju preduzetničko poslovanje mogu se, prema mišljenjima preduzetnika, od najučestalije do najređe ovako rangirati: 1. nedovoljna kupovna moć stanovništva (66%); 2. poreske i druge finansijske obaveze prema državi (48,7%); 3. korupcija (33,7%); 4. malo tržište (28,7%); 5. kamate na pozajmljena sredstva (24,4 %); 6. manjak sposobnih kadrova (24 %); 7. radne navike zaposlenih (23,4 %); 8. slaba sigurnost investiranja (18,3 %); 9. komplikovana procedura za osnivanje preduzeća (14,7%); 10. podozrenje javnosti prema preduzetnicima (4,5%). S druge strane, prema samoizjašnjenju preduzetnika da bi bili uspješni najviše im nedostaju: 1. finansijska sredstva; 2. preduzetnički duh; 3. poslovne ideje; 4. kvalitetno obrazovanje; 5. preduzetničke vještine; 5. adekvatno poslovno okruženje; 7. stručna pomoć od strane države; 8. samopouzdanje preduzetnika; 9. motivisanost. U cjelini uzet više od 60% crnogorskih privatnih preduzetnika smatra da država malo ili nimalo podstiče ljude da se bave preduzetničkim poslom. Na drugoj strani, nedovoljna poslovna kompetentnost samih preduzetnika takođe je jedan od nedostataka veće preduzetničke efikasnosti. Sve u svemu, Čeranić ispravno zaključuje da su opšti uslovi privredivanja u Crnoj Gori veoma otežani i da oni kao takvi najvećim dijelom osujećuju postizanje višeg nivoa ekonomskih i drugih efekata u malom biznisu. Neophodno je, smatra sociolog Čeranić, razvijati nove strategije koje bi podstakle razvoj malih i srednjih preduzeća i izgradile temelj za novi preduzetnički biznis.

## ANALIZA STRUČNOG RADA

Raznovrsna stručna djelatnost dr Gorana Čeranića u prethodnom petogodišnjem periodu posebno se prepoznaje kroz učešće u međunarodnim naučnim projektima i recenzentskoj djelatnosti. Aktivno je bio uključen u više međunarodnih projekata: Tranzicijska preobrazba glavnih gradova Zagreba i Podgorice kao sustava naselja, čiji su nosioci Filozofski fakultet Univerziteta Crne Gore i Institut za društvena istraživanja iz Zagreba; *Determinante i posljedice demokratskih vrijednosti i ponašanja: komparativna analiza mladih u Crnoj Gori i Sloveniji*, čiji su nosioci Filozofski fakultet Univerziteta Crne Gore i Filozofski fakultet Univerziteta u Mariboru; *Measuring homelessness in Europe* kao dio COST akcija, gdje kandidat bio i član Upravnog odbora. Dr Čeranić je dugogodišnji član redakcije časopisa *Sociološka luča* i recenzent brojnih tekstova koji su u njemu objavljeni. Takođe, značajno je istaći i njegovo obavljanje poslova rukovodioca Studijskog programa za sociologiju u periodu 2016-2020. godine, te članstvo u Odboru za filozofiju i sociologiju Odeljenja društvenih nauka Crnogorske akademije nauka i umjetnosti od 2019.godine.

## ANALIZA PEDAGOŠKE OSPOSOBLJENOSTI

Dr Goran Čeranić posjeduje bogato pedagoško iskustvo o čemu svjedoči i činjenica da se aktivno bavi pedagoškim radom tokom poslednjih 20 godina. Na Filozofskom fakultetu u Nikšiću je od 2000/01 zasnovao radni odnos kao saradnik u nastavi i realizovao nastavu iz predmeta Sociologija rada, Sociologija preduzeća, Teorije društvenog razvoja i promjene na Odsjeku za sociologiju. Od 2017. godine u zvanju docenta je realizovao nastavu iz Sociologije rada I i II i Sociologije crnogorskog društva I i II. O kvalitetu pedagoškog rada kandidata i njegovoj saradnji sa studentima govore i anonimne ankete studenata na kojima je njegov rad u kontinuitetu dobijao najviše ocjene.

Na osnovu dugogodišnje saradnje mogu istaći i pedagoško osposobljenost kandidata za primjenu i standardnih i savremenih metoda u nastavnom procesu. Krana pedagoških osposobljenosti dr Gorana Čeranića sadržana je u etici odgovornosti u radu sa studentima, saradnji sa kolegama, objektivnosti naučnog tumačenja fenomena koje istražuje, odnosima sa ljudima uopšte. Ovaj moment etičke odgovornosti, dr Čeranića afirmiše kao nespornog, ne samo naučnog, nego i vaspitnog autoriteta. Na osnovu prethodnog, zaključujem da dr Goran Čeranić u pogledu pedagoške osposobljenosti i visoke etičke odgovornosti, zadovoljava sve kriterijume sadržane u Mjerilima i kriterijumima za izbor u akademska i naučna zvanja.

## II VERIFIKACIJA BODOVANJA

Na osnovu uvida u dostavljene radove i konkursni materijal konstatujem da je kandidat dr Goran Čeranić korektno i precizno bodovao radove i sačinio klasifikacionu bibliografiju.

## ZBIRNI PREGLED RADOVA I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD	13	14	27	62,5	38	100,5
2. PEDAGOŠKI RAD		14	14	5	20	25
3. STRUČNI RAD	8	6	14	5,5	18	23,3
UKUPNO	21	34	55	73	76	149

## III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Na osnovu uvida u dostavljenu konkursnu dokumentaciju, kao i dugogodišnjeg praćenja rada i pedagoškog djelovanja dr Gorana Čeranića, sa ogromnim zadovoljstvom konstatujem da se radi o kandidatu zavidnog naučnog i profesionalnog ugleda. Njegova moć zasnovana je na ugledu stečenom primjenom svog profesionalnog znanja, ali i u zastupanju i odbrani digniteta i interesa svoje profesije. U skladu sa priloženim bodovnim vrednovanjem dr Goran Čeranić ispunjava sve potrebne uslove propisane Zakonom o visokom obrazovanju Univerziteta Crne Gore, Statutom Univerziteta Crne Gore i Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja za izbor u zvanje vanrednog profesora, koje je odavno zasluživao. Stoga,

predlažem Senatu Univerziteta Crne Gore da dr Gorana Čeranića **izabere u zvanje vanrednog profesora** za oblasti *Opšta sociologija i Posebne sociološke discipline* na Studijskom programu za sociologiju (za predmete: Sociologija rada, Sociologija organizacija, Teorija društvene strukture i sistema i Sociologija crnogorskog društva) na Filozofskom fakultetu Univerziteta Crne Gore.

#### RECENZENT

Prof. dr Slobodan Vukićević  
Redovni profesor u penziji

#### IZVJEŠTAJ RECENZENTA

##### I OCENA USLOVA

Odlukom Senata Univerziteta Crne Gore donijetom na sjednici od 15. 12. 2021. godine izabran sam za člana Komisije za razmatranje konkursnog materijala i pisanje izvještaja za izbor u akademsko zvanje dr Gorana Čeranića za predmetne oblasti *Opšta sociologija i Posebne sociološke discipline* na Studijskom programu za sociologiju Filozofskog fakultetu u Nikšiću. Na osnovu podnesene konkursne dokumentacije i detaljnog uvida u radove prijavljenog kandidata podnosim slijedeći izvještaj:

##### ISPUNJENOST USLOVA U POGLEDU STEPENA OBRAZOVANJA

Na osnovu pregleda materijala, koji mi je kao članu Komisije za ocjenu konkursne dokumentacije i pisanje izvještaja za izbor u akademsko zvanje dostavljen shodno odluci Senata Univerziteta Crne Gore, može se zaključiti da je dr Goran Čeranić priložio dokumentaciju koja u potpunosti odgovara uslovima i kriterijumima za izbor u akademsko zvanje vanrednog profesora. Iz priložene biografije kandidata može se videti da je dr Goran Čeranić diplomirao na Filozofskom fakultetu u Nikšiću na Odsjeku za sociologiju gde je završio magistarske studije sa temom Sociološka analiza svojinske strukture u postsocijalističkoj Crnoj Gori, a na istom fakultetu je stekao zvanje doktora nauka odbraniвши rad na temu Sociološka analiza preduzetništva u postsocijalističkoj Crnoj Gori.

Na osnovu dokaza o stečenim obrazovnim kvalifikacijama konstatujem da je dr Goran Čeranić ispunio sve uslove u pogledu stepena obrazovanja koji su predviđeni Zakonom o visokom obrazovanju, Statutom Univerziteta Crne Gore i Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja Univerziteta Crne Gore.

##### ANALIZA NAUČNOISTRAŽIVAČKOG RADA

Uvidom u bibliografiju dr Gorana Čeranića uočavamo da se radi o bogatom naučno-istraživačkom opusu u okviru kojeg je kandidat pokazao ozbiljnu posvećenost naučno – istraživačkom radu. Radovi dr Gorana Čeranića ukazuju na zrelost metodološkog znanja, nesumnjiv kritičko-analitički odnos prema istraživanim problemima, stručnost u sprovođenju naučnih istraživanja kao i vladanje istraživačkim metodama i tehnikama na čijim rezultatima počiva veliki deo njegovih naučnih radova.

*Value orientations in the post-socialist Montenegro* predstavlja najobimniju i sa teorijskog stanovišta najvažniji rad od priloženih. Ako nastojimo da na epistemološki najcjelovitiji način obuhvatimo brojne protivrječnosti i neusklađenosti tranzicionih procesa socijalističkih društava onda su one sadržane u vrijednostima i vrijednosnim orijentacijama. Različiti, a često suprotstavljeni ekonomski, politički i društveni aspekti ponašanja pojedinaca i grupa najbolje se mogu sagledati analizom vrijednosti i vrijednosnih orijentacija jer se preko simbola i vrijednosnih sistema najjasnije može vidjeti kako pojedinci i društvene grupe „...dolaze do razumijevanja sebe samih i svijeta u kome žive“. Treba dodati da su vrijednosti i vrijednosni sistemi zato ključni za razumijevanje integracionih i dezintegracionih procesa u tranzicionim društvima.

Osnovna pretpostavka stabilnosti jednog društva je usklađenost njegovog vrijednosnog i normativnog sistema. Zato je u središtu autorove kritičke analize pitanje da li su novi društveni odnosi bili praćeni odgovarajućim vrijednosnim orijentacijama. Stari socijalistički sistem karakterisala je jednopartijska država, sa ideološko – političkom monolitnošću zasnovanom na jednopartijskom sistemu, planska privreda, naglašeni autoritarni vrijednosni obrasci, sa dominacijom kolektivizma i egalitarizma. Nasuprot njemu, novi kapitalistički sistem karakteriše se dominacijom privatne svojine, tržišta, pluralističkog političkog sistema, a na vrijednosnom planu poštovanjem ljudskih prava i sloboda i

individualističkim vrijednosnim orijentacijama. Prema teoriji modernizacije, snagom istorijske nužnosti prelazak u novi i u svemu superiorniji društveni sistem je postepen i potpun. Čeranić pod kritičku lupu stavlja teoriju modernizacije, koja se zasniva na neoliberalnim teorijskim premisama i koju, suprotno Vašingtonskom konsenzusu, nijesu potvrdili tranzicioni procesi u jugoistočnoj i istočnoj Evropi. Puko preslikavanje modela društvenog razvoja zapadnih zemalja pokazalo se neodrživim i s kritičkog stanovišta niza drugih eminentnih naučnika (Saks, Nord, Inglehart, Sekulić) bez uključivanja i nekih tradicionalnih obrazca društvenog razvoja. Zato ova autorova kritička analiza predstavlja poseban doprinos inače visokom kvalitetu ove studije.

Preko pojmova vrednosno – normativne disonance i vrednosne nekonzistentnosti kao najboljim zajedničkim imeniteljima Čeranić slika brojne kontroverze i protivrječnosti tranzicionih društvenih procesa u Crnoj Gori. Pod normativno – vrijednosnom disonancijom autor podrazumijeva inkompatibilnost između vrijednosnog i normativnog sistema društva, dok pod vrijednosnom nekonzistentnošću podrazumijeva neusklađenost u okviru datog vrijednosnog sistema.

Neusklađenost između u osnovi tradicionalnih vrijednosnih orijentacija socijalizma i društvenih odnosa novog kapitalističkog sistema autor analizira na istorijskom i strukturalnom nivou. Istorijski, crnogorsko društvo je sa velikim zakašnjenjem ušlo u proces modernizacije jer je vjekovima bilo lišeno bilo kakvih demokratskih institucija i zavisno od apsolutističke volje gospodara. Podjela rada je bila izrazito stagnantna, nerazvijena, a vrijednosne orijentacije su se zasnivale na autoritarnim, patrijahalnim, kolektivističkim i egalitarnim vrijednosnim obrascima. Autoritarnost, kolektivizam i egalitarnost bili su veoma povoljna osnova za prihvatanje društvenih vrijednosnih orijentacija bliskih socijalističkom društvenom sistemu. Pravoslavno religijsko nasljeđe bilo je sasvim kompatibilno ovim vrijednosnim obrascima. Uz to, bilo je suprotno zapadnom hrišćanskom nasljeđu, pogotovu protestantizmu. Sa uzdizanjem duhovnog iznad materijalnog, iracionalnog nad racionalnim, sa idejom nebeskog carstva, pravoslavje je u bilo u oštroj suprotnosti sa racionalnim stvorenjima radne etike protestantizma.

Vrijednosni obrasci novog socijalističkog društva su se samo formalno razlikovali od tradicionalnih vrednosnih obrazaca; autoritarnost, patrijahalnost, kolektivizam, egalitarizam su zajedničke vrijednosne konstante tradicionalnog crnogorskog društva i kasnijeg socijalizma. Jedino je ortodoksnu pravoslavnu doktrinu zamijenila kasnija svjetovna religioznost.

Pored jakog religijskog nasljeđa na oteženu, pa u pojedinim periodima i blokiranu tranziciju crnogorskog društva uticali su i nepovoljni društveni procesi, kao što su ratni sukobi, sankcije, velika ekonomska kriza, ali i najduži ostanak na vlasti političke elite iz socijalističkog perioda, koja je zadržala gotovo sve stare vrijednosne obrasce i u značajnoj mjeri blokirala tranzicione procese.

Posle kritičke teorijske elaboracije Čeranić nastoji da empirijski potvrdi svoj osnovni stav „... da u manjoj ili većoj mjeri normativno – vrijednosna disonanca i vrijednosna inkonzistentnost predstavljaju konstante cjelokupne postsocijalističke transformacije“.

Koristeći rezultate istraživanja patrijahalnosti, autoritarnosti, nacionalizma i političko – ekonomskog liberalizma u tri dinamičke tačke tranzicionog procesa u Crnoj Gori (1989., 2003. i

2014.) autor empirijski provjerava tezu o usporenoj, a u opredređenim periodima i blokiranoj tranziciji crnogorskog društva. Pri tome, u svim vremenskim presjecima koristi iste istraživačke instrumente zbog poređenja podataka.

Čvrsto ukorijenjene tradicionalne vrijednosne orijentacije nijesu ostavljale dovoljno prostora za bezbolno uspostavljanje novog društvenog sistema sa liberalno – političkim vrijednosnim premisama. Pored već pomenutih nepovoljnih ratnih sukoba, sankcija, velike ekonomske krize i predugog zadržavanja na vlasti stare socijalističke političke nomenklature treba pomenuti i potpunu nepripremljenost stanovništva da private suštinski drugačije vrijednosne orijentacije i novi model društvenih odnosa, zbog čega su se kao nerealna pokazala optimistična očekivanja stanovništva o velikom blagostanju koje u kratkom roku donosi novi društveni sistem. To se naročito vidi iz rezultata prema kome su liberalne vrijednosti doživjele pad 2014. godine u odnosu na početnu 1989. godinu.

Nacionalizam kao vrijednosna opcija rastao je samo tokom 90-ih, a u 2014. je još upadljivije opao. Jedino su pripadnici političke elite ispoljavali nacionalističke vrijednosne orijentacije iz praktično – instrumentalnih razloga održanja na vlasti ili lakšeg i bržeg penjanja uz ljestvicu društvene moći.

Jedino je ispitivanje patrijalnog vrijednosnog obrasca pokazalo da je uočljiva tendencija njegovog slabljenja i da je dominantno najslabiji od svih drugih. Tome je najviše doprinijela činjenica da su žene iz donjih, pa i dijela srednjih slojeva crnogorskog društva bile znatno uspješnije od muškaraca u prevazilaženju najtežih ekonomskih posljedica krize devedesetih, čime su stekle pojačanu samosvijest i veću moć u donošenju porodičnih odluka.

U svakom slučaju, ova briljantna studija je jedna od najznačajnijih socioloških analiza sukoba i kontroverzi u novijim tranzicionim procesima crnogorskog društva iz pera crnogorskih autora.

U radu Tranzicijska preobrazba glavnih gradova, Zagreba i Podgorice, kao sustava naselja raspravlja se o rezultatima istraživanja kvaliteta života u podgoričkoj mreži naselja, i pravi poređenje sa rezultatima koji su dobijeni za zagrebačku mrežu naselja. Istraživanje je sprovedeno u sklopu bilateralnog projekta u kojem su učestvovali Institut za sociologiju i psihologiju Filozofskog fakulteta u Nikšiću i Institut za društvena istraživanja iz Zagreba.

Kvalitet života veoma je složen koncept koji se sastoji od mnoštva različitih dimenzija. Uprkos raznorodnim istraživanjima ne postoji univerzalni ili konačni popis dimenzija koji bi bio opšteprihvatljiv prilikom analize ovog fenomena. Osim kompleksnosti tome u velikoj mjeri doprinosi činjenica da se kvalitetom života bave mnoge nauke, i svaka od njih pridaje važnost onim aspektima koji su najznačajniji iz njihove perspektive. S obzirom da smo kvalitet života u ovom slučaju tumačili isključivo iz sociološkog ugla smatrali smo neophodnim uzeti u razmatranja širi opseg društvenih dešavanja koja direktno uslovljavaju kvalitet života na konkretnom prostoru u određenom vremenskom razdoblju. Posebno je bitno ukazati na tranzicijske aspekte društvene promjene koji su nezaobilazni u analizi kvaliteta života na ovom području, a čiji se uticaj osjeća i danas.

Crnogorsko društvo imalo je manje-više sličan put razvoja kao i ostale balkanske zemlje. Prelazak iz polufeudalnog društva u socijalistički poredak je za kratko vrijeme uspio da podigne nivo kvaliteta života na znatno viši nivo. Međutim, socijalizam se veoma brzo pokazao kao neuspjeh pokušaj modernizacije, tako da je već 80-ih godina kriza počela sve snažnije da kuca na vrata. Tranziciona dešavanja koja su na ovom prostoru nosila pečat ratnih razaranja i izolacije zemlje uslovljavala su znatan pad životnog standarda i kvaliteta života, od koga se ni do danas naše društvo nije u potpunosti oporavilo.

Tranzicijska transformacija postsocijalističke Podgorice išla je u pravcu centralizacije ekonomske i političke moći. Podgorica u ovom smislu nije izuzetak, i u ostalim postsocijalističkim društvima dolazi do sve veće diferencijacije pojedinih područja u ekonomskom i društvenom razvoju. Podjela na centar, poluperiferiju i periferiju na globalnom nivou svoj odraz dobija i na lokalnom nivou, odnosno na nivou pojedinih država. Ovo diferenciranje uslovljavano je prostornom alokacijom kapitala i grupisanjem upravnih funkcija i mjesta odlučivanja u velikim gradovima. Podgorica je više od ostalih naših gradova doživjela promjene kako u odnosima prema ostalim gradovima, tako i u odnosu prema unutrašnjosti Republike u cjelini.

Prelaskom na tržišne uslove privređivanja došlo je do povećane društvene diferencijacije i segregacije. Kako je i naše istraživanje pokazalo dolazi do značajnih odstupanja unutar same mreže podgoričkih naselja. Uzimajući u obzir indikatore na osnovu kojih smo procjenjivali kvalitet života uočavamo značajne razlike između domaćinstava koja žive u različitim tipovima naselja. Klasna diferencijacija dobila je i svoj prostorni odraz.

Poredeći rezultate za podgoričku i zagrebačku mrežu naselja uočavamo određene sličnosti ali i značajna odstupanja kad su u pitanju pojedini indikatori. Prihodi, kao jedan od osnovnih pokazatelja kvaliteta života, su u prosjeku znatno veći kod domaćinstava iz zagrebačkih naselja. To je i očekivano s obzirom da je Hrvatska i u bivšoj Jugoslaviji imala veći prihode od Crne Gore, a te razlike su se u tranzicionom periodu još više produbile. Međutim, kada je riječ o ostalim indikatorima koje smo ovom prilikom istraživali (karakteristike stana, opremljenost domaćinstva) te razlike nijesu došle do izražaja u značajnijoj mjeri.

Formiranje i prepreke na putu razvoja preduzetničkog sloja u Crnoj Gori zauzimaju centralno mesto u Ceranićevom naučno-istraživačkom radu. Posleratnu jugoslovensku privredu karakterisao je administrativno – etatički model privređivanja. Tržište je bilo potisnuto državnom planskom privredom koju je dirigovala politička birokratija vođena ne ekonomskim tržišnim principima nego ideološko – političkim kriterijumima i kolektivističko – egalitarnim vrijednosnim obrascima. Svaki oblik private svojine i privatne inicijative bio je u startu suzbijan kao suprotan osnovnom društvenom ustrojstvu socijalizma i važećim normativno –

vrijednosnim obrascima. Iako su neki oblici tržišta i privatne inicijative postojali, sve se to odvijalo u dosta rudimentarnom vidu. Privatnici su egzistirali na marginama privrednog života, u niskoakumulativnim djelatnostima i u veoma ograničenom obimu, uglavnom u zanatstvu i uslužnim djelatnostima. U cijelom posleratnom socijalističkom periodu njihov procenat u aktivnom stanovništvu nije prelazio 3%, a učešće u društvenom proizvodu bilo je tek blizu 1%. Stopa rasta u privatnom sektoru bila je trostruko niža od drugih privrednih aktivnosti, zauzimajući jedno od pet posljednjih mesta.

Sa donošenjem niza zakona krajem 80-ih godina bar su formalno pravno širom otvorena vrata privatnoj inicijativi. Međutim, na putu formiranja preduzetničke klase javile su se brojne prepreke, počev od nedostatka znanja i kapitala za otpočinjanje preduzetničkih aktivnosti. Dok je u razvijenim kapitalističkim zemljama proces formiranja kapitalističke klase teкао u evolutivnom procesu i postepenom ekonomskom bogaćenju koje je za posledicu imalo preuzimanje političkih institucija i upravljanje državom, u jugoslovenskom društvu je taj proces teкао suprotnim putem – odozgo prema dole. Dakle, formira se ne prirodni putem nego, paradoksalno, akcijom države koja razgrađuje stari socijalistički sistem na čijem je čelu. To je dovelo do razvoja privatnog sektora, ali uz brojne devijacije.

Kao i u drugim državama zapadnog Balkana, pripadnici nomenklature, koji su široko otvorili vrata preduzetništvu, prvi su, koristeći svoje iskustvo, socijalni kapital, brojne manipulacije i koruptivne aktivnosti preuzeli vodeće pozicije u preduzetništvu. Skrivali su se iza drugih kako bi izbegli javnu osudu i kritiku zbog sukoba interesa. Zauzimali su monopolski položaj na tržištu i time onemogućavali svaki oblik zdrave privatne inicijative, preduzetljivosti i preduzetničke kreativnosti. Pošto se radilo o etabliranim kadrovima starog socijalističkog sistema, za uspješno obavljanje privrednih djelatnosti nijesu bile potrebne posebne profesionalne sposobnosti, već, prije svega, poslušnost i lojalnost jednopartijskim političkim strukturama. U novom društvenom sistemu špekulantskim, polukriminalnim i kriminalnim aktivnostima odbjeđivali su dobijanje unosnih poslova na tržištu za koje opet nijesu bile potrebne sposobnosti već interesno povezivanje sa starom – novom političkom nomenklaturom. Ako njoj nijesu direktno pripadali monopolistički položaj su sticali i održavali interesnim povezivanjem sa pripadnicima nomenklature i (ili) stvaranjem nepotističkih mreža. U svakom slučaju, stare političke nomenklature su veoma dugo ostale na na vlasti u novom društvenom sistemu, blokirajući političke i ekonomske promene koje su bile temelj instaliranja novog društvenog sistema, pre svega iz vrlo sebičnih interesa prisvajanja ogromnog društvenog bogastva. Ratni sukobi, sankcije, nefunkcionisanje institucija i velika ekonomska kriza devedesetih samo su im omogućili lakše prikrivanje svih nelegalnih kanala za otimanje društvenih materijalnih resursa.

Nije onda nimalo slučajno što je pravi preduzetnički sloj ostao i dalje marginalizovan, kako po vrsti djelatnosti, tako i po ostvarenom profitu, iako čini najbrojniji dio preduzetnika; blizu 90% čine sitni preduzetnici, vlasnici mikro firmi, najčešće u sferi trgovine i usluga. Riječ je o firmama koje ne zahtijevaju veliki početni kapital. Broj mikro firmi je od kraja 80-ih znatno povećan, ali su njihova ukupna finansijska moć i profit uglavnom stagnirali.

Svakako ne treba izgubiti iz vida da je široko otvaranje vrata privatnom sektoru doprinijelo njegovom širenju na veliki broj privrednih grana i znatno manjim mogućnostima zapošljavanja u društvenom sektoru u kome su plate bile prosječno veće, a zasnivanje stalnog radnog odnosa mnogo izvjesnije nego u privatnom. Osjetno smanjena socijalno – ekonomska sigurnost uticala je na znatno povećanje profesionalne kompetitivnosti i u zapošljavanju i u dobijanju još jednog ili dva dobro plaćena posla, pored redovnog.

Na kraju ovog kritički vrlo dobro intoniranog rada autor s pravom ističe da je formiranje preduzetničke klase u Crnoj Gori ličilo na prvobitnu akumulaciju kapitala, formiranje trgovačkog sloja i naglo socijalno raslojavanje. Međutim, samo je riječ o početnoj sličnosti jer poslije prvobitne akumulacije kapitala u razvijenim zemljama je nastavljen prirodan razvoj preduzetništva odozdo nagore, a u Crnoj Gori je taj proces iz svih dosada navedenih razloga bio usporen, pa i blokiran

Rad *Prepreke za razvoj preduzetništva u Crnoj Gori* logičan je nastavak prethodnog istraživanja o formiranju preduzetničkog sloja u Crnoj Gori. O uslovima formiranja preduzetničkog sloja već je detaljno bilo riječi u prethodnom radu.

Poslije 20 godina od početaka privatizacije mala i srednja preduzeća u Crnoj Gori činila su čak 99,8% svih preduzeća, od čega je najveći dio (87,8%) otpadao na mikro preduzeća, sa naglim rastom

u bruto društvenom proizvodu Crne Gore od 34,6% u 2001. do čak 58,79% u 2003. godini.

U ovom radu Čeranić se bavi istraživanjem okolnosti koje otežavaju poslovanje preduzetnika u Crnoj Gori. Rangirajući nepovoljne činioce, čak 66% ispitanika smatraju da je nedovoljna kupovna moć stanovništva glavni razlog otežanog poslovanja, pri čemu se 44,6% kod ove opcije opredjeljuje za prvi rang, što indirektno pokazuje i nezadovoljstvo opštom ekonomskom situacijom. Dodatni razlog sadržan je i u dominantnoj oblasti poslovanja preduzetnika, a to je trgovina. Male trgovce više pogađa slaba kupovna moć stanovništva nego preduzetnike u drugim djelatnostima. Sitni trgovci su nedovoljnu kupovnu moć stanovništva rangirali na prvom mjestu čak u 58,7% slučajeva.

Preopterećenost privatnika brojnim poreskim obavezama istakli su 48,7% ispitanika i po ukupnoj zastupljenosti dolaze na drugo mjesto. Crna Gora ima značajno veće stope poreza i doprinosa od svih susjednih zemalja, što posebno pogađa vlasnike mikro i malih preduzeća sa niskim profitom. Oni zato značajno češće ističu visoke poreze i druge finansijske obaveze prema državi.

Na trećem mjestu je korupcija koju su istakli 33,7% svih preduzetnika. Budući da su neposredne koruptivne aktivnosti skrivene, preduzetnici ih percipiraju putem favorizovanja firmi bliskih vladajućim strukturama na štetu „konkurentskih“ preduzeća u pogledu subvencija, specijalnih dozvola, namještanja tendera ili slobodnom pogodbom, bez tendera. U istraživanju nijesu nađene razlike prema socio-demografskim i socio – profesionalnim kategorijama preduzetnika, što upućuje na zaključak da je korupcija sveprisutan fenomen.

Malo tržište ističe 28,2% preduzetnika prema kome se preduzetništvo nalazi u zavisnom položaju. Visoki zahtjevi za reosiguranje kredita značajno prevazilaze one u drugim zemljama. Njih kao problem anticipira 24,4% preduzetnika, a gotovo isti procenat (24%) i oni koji posebne probleme vide u nedostatku sposobnih kadrova. Nedostatak sposobnih kadrova značajno češće navode visokoobrazovani, što je očekivano. U sličnom procentu (23,4%) navodi se i nedostatak radnih navika zapošljenih. Ipak, treba naglasiti da svega 4,5% preduzetnika izdvajaju loše radne navike zapošljenih u prvom rangu, što ukazuje da su se zapošljeni u značajnoj mjeri prilagodili novim uslovima poslovanja.

Komplikovane procedure za osnivanje preduzeća naglašava 14,7% preduzetnika.

Samo 4,5% preduzetnika su istakli da postoje rezerve javnosti prema preduzetnicima, karakteristične za socijalistički period.

Na pitanje o tome što najviše nedostaje preduzetnicima u Crnoj Gori čak 62,7% preduzetnika su odgovorili da su to finansijska sredstva, daleko ispred svih ostalih razloga. Nedostatak finansijskih sredstava zbog skupih kredita i nemogućnost obezbjeđivanja sredstava za uzimanje ovih kredita limitiraju realizaciju svih dobrih preduzetničkih ideja, posebno za proizvodne djelatnosti za koje su potrebna veća finansijska sredstva.

Paradoksalno, ali jedan od najvažnijih razloga ulaska u privatni biznis je nezapošljenost i zato hronični nedostatak finansijskih sredstava. Pošto takođe nijesu utvrđene značajne razlike po socio-demografskim varijablama, nedostatak finansijskih sredstava je zajednički svim preduzetnicima. Čini se da je to zajednički imenitelj i za zemlje okruženja.

Nedostatak preduzetničkog duha naveli su 35,4% preduzetnika. Međutim, kako samopoštovanje i motivisanost u širem značenju dolaze u ovu kategoriju nju izdvajaju čak više od ¾ ispitanika i u tom slučaju ona izbija na prvo mjesto.

Nedostatak dobrih poslovnih ideja naveli su 34,1% ispitanika, a nedostatak kvalitetnog obrazovanja 31,6%. Treba pomenuti da čak 60% preduzetnika nema odgovarajuće obrazovanje za djelatnost firme, a samo petina od tog broja je prošla kroz dodatnu, neformalnu edukaciju. Što je firma veća procenat onih koji navode značaj kvalitetnog obrazovanja raste. Uz to, 29,9% preduzetnika smatraju da naučena znanja ne mogu primijeniti u praksi. U manjim firmama razuličite funkcije obavlja isto lice, što pred njim postavlja veće i složenije zadatke, zbog čega su mali preduzetnici dodatno hendikepirani.

Loše poslovno okruženje apostrofiraju 23,8% ispitanika, a iskazuju ga u nesaglasnosti između velikih očekivanja države od preduzetnika i brojnih prepreka koje im državni organi postavljaju, a o kojima je ranije bilo riječi.

Skoro četvrtina (23,8%) preduzetnika istakli su da je stručna pomoć države nedovoljna.

Najzad, dvije sinergične tvrdnje (nedostatak samopouzdanja – 22,8% i motivisanosti – 19,9%) saopštili su ukupno 42,7% preduzetnika.

Odgovori na jedno sintetičko pitanje „Da li država dovoljno radi na stimulisanju ljudi da se bave preduzetništvom“ vrlo su pesimistični; samo 4,2% preduzetnika kazali su da to u potpunosti čini, a čak 63,6% da čini „malo“ ili „nimalo“, a „samo donekle“ 31,9%. Ovi odgovori su u veoma oštroj suprotnosti sa izjavama državnog rukovodstva koje pružaju jednu idealizovanu sliku o državnoj pomoći.

Studija nesumnjivo pruža jednu detaljnu sliku o brojnim objektivnim preprekama na koje nailaze preduzetnici u Crnoj Gori na putu postizanja uspjeha u biznisu, ali i subjektivnih problema, u velikoj mjeri uslovljenih ovim objektivnim nepovoljnim okolnostima koje prvenstveno generišu državni organi.

## ANALIZA NAUČNO-ISTRAŽIVAČKOG RADA OCENA STRUČNOG RADA

Pregled dokumentacije vezan za stručni rad dr Gorana Čeranića, pokazuje da se radi o veoma bogatom iskustvu, konstantnim i izuzetno uspješnim aktivnostima kandidata u različitim oblastima stručnog angažovanja. U posljednjih pet godina kandidat je aktivno učestvovao u mnogobrojnim međunarodnim projektima. Dr Čeranić je učesnik bilateralnog projekta Univerziteta Crne Gore i Univerziteta u Mariboru *Determinante i posledice demokratskih vrijednosti i ponašanja: komparativna analiza mladih u Crnoj Gori i Sloveniji*, kao i aktuelnog nacionalnog projekta *Istraživanje beskućništva u Crnoj Gori*, finansiran od Ministarstva nauke Crne Gore, u kojem se prvi put u Crnoj Gori istražuje problem beskućništva. Svoj stručni angažman kandidat ostvaruje i kroz članstvo u Upravnom odboru COST akcije - *Measuring homelessness in Europe*. Takođe, važno je naglasiti da je kao glavni istraživač učestvovao u projektu »Climate Change Adaptation in Trans-boundary Flood Risk Management for the Western Balkans» koji Instituta za sociologiju i psihologiju Filozofskog fakulteta u Nikšiću sproveo u saradnji sa GIZ Germany.

## ANALIZA PEDAGOŠKE OSPOSOBLJENOSTI

Odmah nakon završenih studija sociologije dr Goran Čeranić je angažovana kao saradnik u nastavi na Studijskom programu za sociologiju. Do izbora u zvanje docenta kandidat je kao saradnik u nastavi bio angažovana na predmetima *Sociologija rada, Sociologija preduzeća i organizacija, Teorije društvene promjene i razvoja, Sociologija crnogorskog društva, Sociologija turizma, Sociologija profesija*, da bi nakon izbora u zvanje docenta držao predavanja na predmetima *Sociologija rada i Sociologija organizacija* na osnovnim studijama, kao i *Sociologiju crnogorskog društva I i II, Sociologiju profesija i Društvene promjene i razvoj* u Crnoj Gori na master studiju. Dr Goran Čeranić je u cjelini pedagoški osposobljen i pristupačan u komunikaciji i predan radu sa studentima što povrđuje njegovo posvećeno angažiranje u ulozi mentora i člana komisija za ocjenu i obranu studentskih radova, kako specijalističkih tako i master radova. Kvalitet izvođenja nastave kandidata potvrđen je ocjenama na studentskim anketama, na osnovu kojih mu je Vijeće Filozofskog fakulteta Univerziteta Crne Gore verificiralo maksimalnih 5 bodova.

## II VERIFIKACIJA BODOVANJA

Uvidom u prijavljene radove i konkursni materijal zaključujem da je kandidat dr Goran Čeranić korektno i precizno bodovao radove i sačinio klasifikacionu bibliografiju.

## ZBIRNI PREGLED RADOVA I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD	13	14	27	62,5	38	100,5
2. PEDAGOŠKI RAD		14	14	5	20	25
3. STRUČNI RAD	8	6	14	5,5	18	23,3
UKUPNO	21	34	55	73	76	149

### III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Na osnovu kratkog osvrtu o dosadašnjem formalnom obrazovanju, naučno-istraživačkoj djelatnosti, te stručnom i pedagoškom radu može se zaključiti da kandidat dr Goran Čeranić ispunjava sve potrebne uslove iz važećih pravnih akata Univerziteta Crne Gore koji propisuju pravila za izbor u akademsko zvanje. Stoga mi predstavlja izuzetno zadovoljstvo i veliku čast da predložim Vijeću Filozofskog fakulteta i Senatu Univerziteta Crne Gore da dr Gorana Čeranića **izaberu u zvanje vanrednog profesora** za oblasti *Opšta sociologija i Posebne sociološke discipline* na Studijskom programu za sociologiju Filozofskog fakulteta u Nikšiću.

#### RECENZENT

Akademik prof.dr Borislav Đukanović  
Beograd

UNIVERZITET CRNE GORE  
ETIČKI ODBOR

U Podgorici, 19. novembra 2021. godine

Na osnovu člana 27 stav 3 Etičkog kodeksa (Bilten UCG, br. 467/19), Vijeće Etičkog odbora Univerziteta Crne Gore u sastavu: doc. dr Božidar Popović, prof. dr Miroslav Doderović i Sekule Raičević, rješavajući u predmetu protiv optuženog dr Duška Bjelice, redovnog profesora Fakulteta za sport i fizičko vaspitanje Univerziteta Crne Gore, zbog kršenja Etičkog kodeksa Univerziteta Crne Gore, postupajući po Prijedlogu za pokretanje postupka pred Etičkim odborom Univerziteta Crne Gore, br. 01/12-2165/1 od 07.07.2021. godine, koji je Etičkom odboru podnijela NVO „Centar za građansko obrazovanje”, nakon rasprave održane 29.10.2021. godine, na kojoj su prisustvovali stranke u postupku za NVO CGO, punomoćnik, Snežana Kaluderović, prof. dr Duško Bjelica i svjedoci, Milena Mitrović, Gorica Zorić, Dragan Bačović, Pavle Malović, Bojan Mašanović i Jovan Gardašević, donijelo je

#### RJEŠENJE

1. Dr Duško Bjelica, redovni profesor Fakulteta za sport i fizičko vaspitanje Univerziteta Crne Gore

#### ODGOVORAN JE

Što je:

U periodu od 13.11.2019. do 03.02.2020. godine, djelovao zloupotrebom pozicije autoriteta u cilju stvaranja povlašćene pozicije pojedinca, na štetu profesionalnih kriterijuma i posredno iskorišćavao studente, na način što je tražio od studenata da u svojim radovima obavezno citiraju profesora Bjelicu, sve u cilju sticanja lične koristi za obezbjeđivanje većeg broja citata, a za koji se, na Univerzitetu Crne Gore, isplaćivala posebna naknada,

- čime je prekršio stav 5 Osnovnih odredbi (*Prihvatajući etička načela, akademsko i drugo osoblje se obavezuje da će ih dosljedno poštovati uvijek i isključivo u interesu Univerziteta Crne, svoga ugleda i dostojanstva, kao i studenata i svih ostalih lica sa kojima sarađuju*), član 1 stav 2 (*Akademsko osoblje je dužno da podstiče ostvarivanje izvrsnosti kao zajedničkog dobra univerzitetske i društvene zajednice u cjelini*), član 1 stav 4 (*Pripadnici univerzitetske zajednice treba da budu vođeni principima slobode naučnog i umjetničkog stvaralaštva u duhu odgovornog, objektivnog i poštenog traganja za istinom, te sticanja i prenošenja znanja*), član 1 stav 5 (*Neprihvatljiva je bilo koja vrsta djelovanja (lobiranje, zloupotreba pozicije autoriteta i sl.) u cilju stvaranja povlašćene pozicije pojedinaca ili grupe na štetu profesionalnih kriterijuma*), član 1 stav 6 (*Neprihvatljive su pojave i ponašanja u okviru univerzitetske zajednice, u nastavi i profesionalnom radu: korupcija, diskriminacija, uznemiravanje, sukob interesa, neloyalnost, neodgovornost itd.*), član 1 stav 9 (*Akademsko osoblje se ponaša po načelima akademske slobode, etičke i intelektualne odgovornosti, njeguje vrijednosti raznovrsnog mišljenja, sistematske sumnje i lične inicijative*), član 1 stav 11 (*Profesionalnoj slobodi je imanentna dužnost akademskih građana da unapređuju sopstvena znanja i vlastite kompetencije, razvijaju i podstiču kritičku misao, uzdižu akademske slobode i slobodu duha, pravično koriste, šire i prenose znanja i u svakom drugom pogledu ispoljavaju intelektualno poštenje*), član 1 stav 13 (*Akademsko osoblje ima posebnu dužnost da promoviše uslove slobodnog duha i da dalje*

*širi javnosti pojam akademske slobode*), član 1 stav 14 (*Akademsko osoblje dužno je čuvati slobodu naučno-istraživačkog i nastavnog rada i štiti čast svog poziva i ne smije zloupotrebjavati autoritet svoje profesije radi ostvarivanja ličnih interesa ili u političke svrhe*), člana 1 stav 16 (*Akademsko osoblje dužno je da promoviše humanističke principe i ljudska prava, razvija intelektualne vještine, podržava razvoj tolerancije i otvorenosti i podstiče profesionalnu radoznalost. Javni interes ne smije biti ugrožen ili kompromitovan pojedinačnim ličnim interesom*), član 2 stav 1 (*Pravo je studenata da uživaju punu ljudsku i intelektualnu slobodu*), člana 2 stav 5 (*Akademsko i drugo osoblje je dužno da poštuje dostojanstvo studenata*), član 2 stav 18 (*Akademsko osoblje ne smije posredno ili neposredno iskorišćavati, zloupotrebjavati, ucjenjivati i diskriminisati studente, niti se prema njima ponašati na nedoličan ili drugi način koji vrijeđa njihovo dostojanstvo*), član 3 stav 5 (*Akademsko osoblje dužno je poštovati lično i profesionalno dostojanstvo svih zaposlenih na Univerzitetu*), član 3 stav 6 (*Akademsko osoblje dužno je da poštuje i brani stvaralačku slobodu saradnika*), i član 5 stav 3 (*Temeljne vrijednosti za koje se Univerzitet zalaže su: poštenje, akademska sloboda i odgovornost, izvrsnost, međusobno uvažavanje i ljudsko dostojanstvo, odgovornost ustanove i univerzitetskih jedinica*) Etičkog kodeksa, zbog čega mu na osnovu odredbi člana 12 i člana 17 Etičkog kodeksa, Vijeće Etičkog odbora izriče

#### JAVNU OSUDU, SA OBJAVLJIVANJEM U „BILTENU UNIVERZITETA CRNE GORE”

#### Obrazloženje

Dana 07.07.2021. godine NVO Centar za građansko obrazovanje podnijela je Inicijativu za preispitivanje etičkog rada i postupanja profesora Duška Bjelice, br. 01/12-2165/1 od 07.07.2021. godine, zbog toga što su, kako se u inicijativi navodi, prof. dr Duško Bjelica, redovni profesor Fakulteta za sport i fizičko vaspitanje Univerziteta Crne Gore i njegovi saradnici tražili, na ucjenjivački i neakademski način, od studenata da u svojim radovima obavezno citiraju prof. dr Bjelicu, sa ciljem da on stekne ličnu korist, obezbjeđenjem većeg broja citata, a za koji se na Univerzitetu Crne Gore isplaćivala posebna naknada. U prilogu inicijative su dostavili reprodukciju prepiske između prof. dr Bjelice, njegovih saradnika i studenata.

Prijedlog je, u skladu sa članom 22 Etičkog kodeksa, dostavljen prof. dr Dušku Bjelici, i on se u vezi sa njim izjasnio aktom, br. 01/12-2165/2-1 od 23.09.2021. godine. U Izjašnjenju je u bitnom naveo da je Etički odbor prilikom odlučivanja o pokretanju postupka za utvrđivanje kršenja akademskog integriteta pogrešno primijenio pravila postupka. Smatrao je da je NVO CGO podnijela Predlog za utvrđivanje kršenja akademskog integriteta, br. 01/12-2165 od 02.07.2021. godine, koji je bio neuredan, budući da je podnijet nepotpisan i neovjeren pečatom podnosioca Predloga. Stoga, prema mišljenju prof. dr Bjelice, nepotpisan predlog nije trebalo uzeti u razmatranje, shodno članu 20 stav 3 Etičkog kodeksa, pa je Odbor pogrešno donio odluku da se postupak nastavi po Predlogu br. 01/12-2165/1 od 07.07.2021. godine, kao dopunom predloga. Pored toga, tvrdio je da se u svom radu pridržava principa slobode naučnog i umjetničkog stvaralaštva; da nije prekršio profesionalne kriterijume; da nema dokaza o korupciji, diskriminaciji, uznemiravanju, sukobu interesa, neloyalnosti; neodgovornosti; uslovljavanja i ucjenjivanja studenata, materijalnih i drugih iznuda, posrednog, neposrednog iskorišćavanja i zloupotrebe, ucjene i diskriminacije studenata u njegovom radu, niti da se prema njima ponašao na nedoličan ili drugi način koji vrijeđa njihovo dostojanstvo; da nema dokaza da je bilo povrede Etičkog kodeksa u vezi sa radnim odnosom. Tvrdio je da je obaveza naučnika da se pored svojih istraživanja bavi i dotadašnjim istraživanjima iz svoje i srodnih naučnih oblasti, a da studenti moraju da se osposobe da ovladaju metodologijom pisanja naučnog rada. Naveo je da iz reprodukcije prepiske može da se vidi da su studenti dobijali uputstva na koji način da izrađuju radove i ispravljaju greške odnosno literaturu iz koje mogu da nauče o sadržini i formi radova. Uz to, tvrdio je da su sugestije o literaturi izvučene iz konteksta, koji se odnosio na sugestije o načinu izrade radova i potrebne literature iz koje studenti mogu da nauče o predmetu njihovog zadatka. Da mu je sama studentkinja Milena Mitrović tražila da joj predloži literaturu koja se odnosi na uvod i prethodna istraživanja, o čemu je priložio



elektronsku poruku koju mu je studentkinja uputila 22. marta 2020. godine. Smatrao je da za nagrađivanje po Pravilniku o postupku, uslovima vrednovanja i načinu nagrađivanja zaposlenih za poseban doprinos razvoju i međunarodnom pozicioniranju Univerziteta Crne Gore, nijesu relevantni radovi objavljeni na platformi „Google Scholar”, jer se za radove objavljene na toj platformi ne stiče pravo na naknadu u skladu sa odredbama tog Pravilnika, i zato što je u pitanju baza podataka u koju se sakupljaju podaci bez bilo kakve evaluacije. Osporio je kredibilitet Milene Mitrović i Gorice Zorić, učesnica u postupku, tvrdeći da se protiv njih na Fakultetu vodio postupak zbog toga što su na kolokvijumu iz predmeta Teorija mjerenja u kineziologiji na doktorskim studijama predale isti rad, što su imenovane priznale organima Fakulteta izjavama, br. 3286 i 3288 od 27.12.2021. godine. Organi Fakulteta su zastali sa postupkom nakon što su se studentkinje izvinile, a on nije nastojao da se postupak nastavi, što ukazuje na okolnost da on nije imao ništa protiv studentkinja. Štaviše, kako navodi, nakon toga, Odlukom Komisije za doktorske studije, br. 876 od 16.04.2021. godine, određen je na Zahtjev Milene Mitrović, br. 868 od 15.04.2020. godine, za njenog mentora. Priložio je i drugu dokumentaciju iz koje, kako je naveo, može da se utvrdi da je profesionalno, blagonaklono i blagovremeno postupao u proceduri ocjene teme za njen magistarski i doktorski rad. Takođe, radi prijave na Konkurs za finansiranje doktorskih studija dao joj je pisanu preporuku br. 1825 od 15.09.2020. godine. Zbog navedenih razloga smatrao je da je nesumnjivo da su navodi podnosioca neosnovani, pa je predložio da se Predlog odbije kao neosnovan.

Vijeće je razmotrilo tvrdnju prof. dr Duška Bjelice da je Etički odbor prekršio pravila postupka, jer nije trebalo da razmatra Predlog za utvrđivanje kršenja akademskog integriteta, br. 01/12-2165 od 02.07.2021. godine, koji je, prema njegovom mišljenju bio neuređan, budući da je podnjet nepotpisan i neovjeren pečatom podnosioca Predloga. Iz izreke Odluke o određivanju vijeća, br. 01/12-2165/1-1 od 19.07.2021. godine, kojom se formalno otpočinje postupak pred Etičkim odborom, utvrđuje se da je Vijeće određeno za postupak po Prijedlogu za kršenje akademskog integriteta br. 01/12-2165/1 od 07.07.2021. godine, inoviranog podneska NVO CGO, potpisanog i pečatiranog. Zbog toga je taj navod ocijenjen kao neosnovan i Vijeće je nastavilo sa postupkom.

Nakon toga, a u skladu sa članom 22 stav 2 Etičkog kodeksa, zakazana je rasprava na koju su pozvani predlagač, lice protiv koga je pokrenut postupak i svjedoci. Zapisnik sa rasprave potpisali su u određenom roku punomoćnik predlagača, Snežana Kaluđerović, i svjedoci: Milena Mitrović, Gorica Zorić, Dragan Bačović, Pavle Malović (koji je iskazao primjedbe na zapisnik), Bojan Mašanović i Jovan Gardašević. Lice protiv koga je pokrenut postupak, prof. dr Duško Bjelica, iskazao je primjedbe na zapisnik i isti nije potpisao.

Vijeće Etičkog odbora je na raspravi neposredno saslušalo stranke i svjedoke.

Punomoćnik predlagača, Snežana Kaluđerović, u bitnom je kazala da Centar za građansko obrazovanje nema ništa da doda u odnosu na Prijedlog i da ostaju pri svemu kako je navedeno u tom aktu.

Prof. dr Duško Bjelica je u bitnom istakao da ostaje pri navodima koje je izložio u izjašnjenju. Ukazao je na to da ga je studentkinja, Milena Mitrović, tražila za mentora, da je sama tražila da joj predloži literaturu. Okolnost – da su ga studenti citirali, nije mogla da utiče na to da li će dobiti nagradu, već da je citiranje u domaćim i seminarskim radovima služilo tome da studenti nauče da složne radove po APA standardu, naprave sažetak i postave rad na „Research Gate” platformu, a kada zadatak završe – da ga obrišu. Tvrđio je da su doc. dr Jovan Gardašević i doc. dr Bojan Mašanović postupali u dogovoru sa njim u cilju, ne da bi tražili da se prof. dr Duško Bjelica citira, već da poduče studente kako se pišu radovi po APA standardu. Studenti su morali da ga citiraju kada su pripremali radove uz pomoć njegove literature i materijala. Tvrđio je da je jedan od osnivača sportskih nauka u Crnoj Gori, da je počeo objavljivanje radova od 1982. godine, te da, kad su u pitanju sportski trening, tjelesna masa, gojaznost, raspon ruku, visina, studenti nemaju drugog izvora osim radova njegovih i njegovih kolega. Izjavio je da su studenti bili uslovljavani da ga citiraju onda kada se rad odnosio na opus njegovog, i rada njegovih kolega, jer je smatrao da je to pokazivalo da su studenti pročitali i naučili ono što citiraju. Nije manje cijenio radove koji nijesu sadržali reference iz njegove literature, međutim, smatrao je da najbolji radovi iz antropometrije i sportskog treninga

moraju da sadrže njegovu literaturu zato što je on eminentan autoritet iz te oblasti. Tvrđio je da nikad nije koristio ničiji, pa ni studentski rad, kako bi uvećao sopstvenu citiranost, niti je ostvario materijalnu korist na račun studentskih radova, ni koristio studentske radove. Sadržaje poruka upućenih elektronskom poštom, koji su otkucani u potpunosti velikim slovima, obrazložio je time što praktikuje da piše na taj način kada ne može da se posluži naočarima. Iako se broj citata na platformi „Google Scholar” navodi u obrazloženju Odluke rektora, br. 01-3767/1-1 od 12.12.2019. godine, kao jedan od kriterijuma na osnovu kojeg mu je dodijeljena nagrada koja se sastojala od Plakete i jednokratne novčane nagrade u vrijednosti dvadeset obračunskih vrijednosti koeficijenta za poseban doprinos razvoju, a posebno međunarodnom pozicioniranju Univerziteta Crne Gore, prof. dr Duško Bjelica je smatrao da broj citata na toj platformi nije od suštinske važnosti za navedenu odluku. Tvrđio je da je na donošenje te odluke uticala okolnost da je imao najviše radova na „SCI” listi, u bazi „SCOPUS”, a vidljivost Univerziteta Crne Gore je povećao jer je jedan od dva naučnika iz ovog dijela Evrope, koji ima objavljena tri rada u časopisu „Lancet” i jedan rad u časopisu „Nature”, kao i da nema drugog naučnika u ovom dijelu Evrope koji ima objavljene radove u oba časopisa i da je zbog toga dobio nagradu. Kazao je da njegov nalog sa „Google Scholar” platforme nije izbrisao, već privremeno uklonio. Tvrđio je da od više hiljada autora koji su ga citirali, na osnovu čega je dobio nagradu, ni jedan od njih nije student Univerziteta Crne Gore. Naglasio je da nikakvu korist sebi nije pribavio, u odnosu na bilo kog drugog profesora koji je po tom osnovu nagrađivan. Na osnovu svega što je iznijeto na ročištu, smatrao je da su navodi u Predlogu za utvrđivanje kršenja akademskog integriteta neosnovani, te da je u svom radu postupao u skladu sa Etičkim kodeksom Univerziteta Crne Gore i predložio da Etički odbor donese odluku kojom će Predlog za utvrđivanje kršenja akademskog integriteta odbiti kao neosnovan.

Svjedok Milena Mitrović je u bitnom istakla da je prof. dr Duško Bjelica tražio da bude citiran, da su radovi na kojima to nije učinjeno vraćani na doradu i da su zadaci uticali na ocjenu. Tvrđila je da se sporni domaći zadatak ne nalazi u ECTS katalogu za predmet Teorija mjerenja iz kineziologije, već se odnosi na knjigu prof. dr Bjelice. Kada je prvi put upozorena da citira prof. dr Bjelicu, na svakom narednom zadatku je to činila. Izabrala je prof. dr Bjelicu za mentora, jer je bio na raspolaganju u to vrijeme. Imala je osjećaj da su uputstva koja su dobijali imperativnog karaktera – da su naredbe. Kazala je da studenti nijesu brisali radove sa platforme „Research Gate”, niti da im je do savjetovano.

Svjedok Gorica Zorić je u bitnom kazala da je prof. dr Duško Bjelica putem elektronske pošte tražio da ga citira, da je sam slao svoje reference, da se nametao (o čemu je Vijeće priložilo dokaz – prepisku putem elektronske pošte između prof. dr Bjelice i nje, od 02.02.2020. godine), da student nije mogao da položi ispit ako se tako ne postupi. Imala je osjećaj da su uputstva koja su dobijali naredbodavna. Uputstva da citira prof. dr Duška Bjelicu su joj davali i doc. dr Jovan Gardašević i doc. dr Bojan Mašanović.

Svjedok Dragan Bačović je u bitnom izjavio da se ne sjeća da je citiranje bilo obavezno, da je zadatak shvatao kao sredstvo u okviru nastavne metode koje je student dužan da izvrši, da citiranje nije bilo uslov za polaganje ispita ili za veću ocjenu, da prof. dr Duško Bjelica nije tražio da se isključivo on citira, da doc. dr Jovan Gardašević i doc. dr Bojan Mašanović nijesu vršili pritisak u vezi sa citiranjem. Kazao je da njegovi radovi većinom sadrže citate profesora sa Fakulteta, te da procjenjuje da se najmanje polovina citata u njegovim radovima, odnosi na reference prof. Bjelice koji mu je bio predmetni nastavnik. U početku je citirao domaće autore, zatim kako mu se znanje engleskog popravljalo, počeo da se poziva i na strane autore. Na njegovom „Research Gate” nalogu nalaze se njegovi radovi i domaći zadaci. Studenti su bili dobili uputstvo da otvore „Research Gate” nalog, ali se ne sjeća da su dobili zadatak da nalog izbrišu. Nalog je i dalje aktivan.

Svjedok Pavle Malović je u bitnom kazao da se citiranje vršilo u okviru zadataka u kojima se vježbalo citiranje po APA standardu, da ima „Research Gate” nalog i da je redovno postavljao svoje radove, ali da ih nije brisao. Smatra da ne postoji njegov rad koji ne sadrži citat prof. dr Duška Bjelice i da je to logično pošto su obrađivali materiju iz oblasti prof. dr Duška Bjelice, iako je i od drugih nastavnika dobijao zadatke.

Svjedok doc. dr Bojan Mašanović je u bitnom tvrdio da se u određenim porukama, upućenim studentima putem elektronske

pošte, nije ophodio primjereno akademskom načinu konverzacije, međutim greške u komunikaciji sa studentima je pripisao tadašnjem neiskustvu. Tvrdio je da je u svemu postupao po nalogu prof. dr Duška Bjelice i da tako postupao od početka njegovog angažovanja na Fakultetu. Između ostalog, zadatke koje je prosljeđivao studentima od predmetnog nastavnika, prof. dr Bjelice, bili su i zadaci da otvore nalog i objave radove, i da je on obučavao studente za to i za zadatak kojim je traženo da urade pregled literature. Nije tražio od studenata da brišu radove sa platforme „Research Gate“. Kazao je da poruke koje je upućivao nije upućivao u naredbodavnom, već u savjetodavnom smislu. Tvrdio je da niko od studenata nije trpio negativne posljedice ako ne bi citirao prof. dr Duška Bjelicu, ali da im je uvijek traženo da ga citiraju (prof. Bjelicu), kada su koristili njegovu literaturu. Studenti, kod prof. dr Bjelice, nijesu dobijali bodove za domaće radove, već je cilj zadataka bio da studenti nauče APA standard i primijene ga pri pisanju radova koji su objavljivi, a njihovo znanje se vrednovalo na završnom ispitu, prilikom koga je student dobijao bodove za ukupan ispit. Smatrao je da prof. dr Duško Bjelica nije mogao da ostvari materijalnu korist od postupanja studenata, s obzirom da je Univerzitet nagrađivao citate u „SCOPUS“ i „WOS“ platformi, ali da jeste mogao u nekom dijelu da ostvari nematerijalnu korist. Od studenata je traženo da otvore naloge na „Research Gate“ nalogu i postavljaju radove na toj platformi, kako bi radovi bili dostupni svima i lakše pregledni za program kojim se vrši provjera na plagijat.

Svjedok doc. dr Jovan Gardašević je u bitnom tvrdio da je u svemu postupao po nalogu prof. dr Duška Bjelice i da je takvo postupanje dužno kvalitetnog asistenta. Smatrao je da u porukama, koje je upućivao studentima putem elektronske pošte – da u svakom radu i svakom zadatku, obavezno koriste bibliografiju prof. dr Bjelice, iako mogu da se tumače kao primoravanje, ne vidi ništa neetično, jer studenti na predmetu koji predaje prof. dr Duško Bjelica koriste njegovu literaturu, da je poznato da prof. dr Bjelica ima zavidan broj bibliografskih referenci, da daje zadatke koji se odnose na njegovu literaturu. Stoga, prema njegovom mišljenju, prirodno je da je profesor zadavao zadatke koji se odnose na njegove bibliografske jedinice i da uče da pišu radove i da znaju kako se naučni radovi citiraju, da znaju APA standard. Nije bio siguran da li se literatura prof. dr Duška Bjelice nalazi u ECTS katalogu predmeta, međutim da u mnogim predmetima postoje zadaci koji se ne odnose na literaturu iz ECTS kataloga, a koji zadaci se daju studentima da bi proširili svoje znanje u okviru izrade domaćeg zadatka ili seminarskog rada. Nije davao uputstva studentima da otvaraju naloge na „Research Gate“ platformi. Smatrao je da se studentima nije obraćao naredbodavno, već kulturno, i da je samo izvršavao zadatak koji mu je povjerio prof. dr Duško Bjelica, odnosno zadatak da pošalje mejl sa određenim uputstvima i informacijama. Studenti su bili dužni da da obavezno uvrste literaturu koju im je poslao, da je i on sam prošao isti taj put koji su navedeni studenti prošli, te da je zahvaljujući tome postigao da ima 35 radova u bazi „Web of Science“. Kazao je da ima „Google Scholar“ nalog, ali da ga je zaštitio da ne bude vidan za javnost da bi izbjegao negativne navode po štampi, a da ima i „Research Gate“ nalog i da je taj nalog javan. Smatrao je da prof. dr Duško Bjelica nije mogao da ostvari materijalnu korist od toga što su ga studenti citirali.

Među učesnicima u postupku nije sporno: da su nastavnici i studenti razmjenjivali prepisku koja je NVO CG priložila uz inicijativu za pokretanje postupka; da su doc. dr Jovan Gardašević i doc. dr Bojan Mašanović postupali po nalogu i uputstvima predmetnog nastavnika, prof. dr Duška Bjelice; da je doc. dr Jovan Gardašević 09.12.2017. godine studentima uputio poruku putem elek. pošte u kome nalaze studentima da „...u svakom zadatku i u svakom pisanom radu koji budete imali kod prof. dr Duška Bjelice, obavezno u popisu literature uvrstite njegovu bibliografiju koju vam šaljem u prilogu ovog emaila...“; da je doc. dr Bojan Mašanović 16.12.2018. godine uputio sljedeći zahtjev studentkinji, Mileni Mitrović „...I nadji način da ubacis koji citat profesora Bjelice, ako ga ne nadjes način pomoci cu ti.“; da je prof. dr Duško Bjelica 09.12.2017. godine, studentkinji uputio poruku „POŠTOVANA KOLEGINICE NIJESAM U POPISU LITERATURE PRIMIJETIO NITI JEDNU JEDINU KNJIGU NITI RAD PROF. DR BJELICE“; da je prof. dr Duško Bjelica studentima uputio poruku putem elek. pošte koja je sadržala i sledeće iskaze: „...Ima radova đe se ama baš ni jedna knjiga ili rad vašeg profesora ne pominju...Oni koji nijesu ispoštovali uputstva ovom prilikom ću isto naznačiti prilikom ocjena domaćih zadataka putem osvojenih bodova“; da se domaći zadaci nijesu bodovali; da se zadatak koji je prof. dr Duško Bjelica uputio studentima 13.11.2019. godine (da pronađu sve članke od 2003. godine, od kada je počeo da

izlazi časopis „Sport Mont“, na kojima su Duško Bjelica, Jovan Gardašević, Stevo Popović i Bojan Mašanović bili autori ili koautori i da ih poslože po APA standardu) nije nalazio u kurikulumu predmeta Teorija mjerenja u kineziologiji.

Uvidom u spise predmeta Vijeće je utvrdilo da je prof. dr Duško Bjelica ostvario korist time što su ga studenti citirali, odnosno koristili reference u vezi sa literaturom čiji je on autor ili jedan od autora. Materijalnu korist je ostvario, najmanje jednom, jednokratnom novčanom nagradom u vrijednosti dvadeset obračunskih vrijednosti koeficijenta za ostale ekvivalentne aktivnosti za poseban doprinos razvoju, a posebno međunarodnom pozicioniranju Univerziteta, Odlukom rektora br. 01-3767/1-1 od 12.12.2019. godine. Navedena odluka je obrazložena na sljedeći način: „Prof. dr Duško Bjelici, nagrada se dodjeljuje da za postignute rezultate za ostvareni broj citata i publikovane radove u časopisima na SCI/SCIE listama tokom 2019. godine, kojima je kandidat doprinio povećanju vidljivosti naučno-istraživačkih aktivnosti na Univerzitetu Crne Gore. U prethodnoj godini prof. Bjelica je ostvario preko 2900 citata zabilježenih od strane Google Scholar-a, odnosno blizu 600 citata ostvarenih u Scopusu, čime je značajno doprinio povećanju vidljivosti naučno-istraživačke aktivnosti na Univerzitetu Crne Gore, a autor je i dva rada na SCI/SCIE listi“. Na navedeni broj citata u „Google Scholar“ bazi podataka morao je da utiče i broj citata studenata čiji su radovi objavljeni na „Research Gate“ platformi, jer kako je opštepoznato, i prema samom kazivanju prof. dr Duška Bjelice, u ovoj bazi podataka „...se sakupljaju podaci bez bilo kakve evaluacije, odnosno u njoj se nalazi sve što je objavljeno na internetu, nekad i čak i što se ne smatra naučnim radom (diplomski radovi i sl.)“. Takođe, u obrazloženju označene odluke rektora, navedeno je da se nagrada prvonaagrađenom zaposlenom, prof. dr Ljubiš Stanković, dodjeljuje, između ostalog, i zbog „...preko 670 citata zabilježenih od strane Google Scholar-a...“, što ukazuje na to da je broj citata na toj platformi bio jedan od opredjeljujućih razloga za donošenje te odluke. Na značaj citata iz navedene baze podataka za donošenje Odluke rektora ukazuje i činjenica da je prof. dr Duško Bjelica još dva puta, pojedinačno, nagrađivan zbog nekih od razloga koji su predstavljali i razloge za donošenje označene odluke rektora: Odlukom predsjednice Naučnog odbora, br. 01/8-63/1-1 od 27.01.2020. godine („...za ukupnu citiranost radova u WOS-u, za više od 40 citata za 2019. godinu“), koji citati obuhvataju citate u SCI/SCIE listama i Odlukom predsjednice Naučnog odbora, neoznačenog broja i datuma (za „...citiranost radova po SCOPUSu koja iznosi više od 40 citata za 2019. godinu...“). Dakle, osim citata iz SCI/SCIE lista i citiranosti radova po „SCOPUS“ bazi, za koje je prof. dr Duško Bjelica pojedinačno nagrađen, Odluka rektora, br. 01-3767/1-1 od 12.12.2019. godine, donijeta je zbog preko 2900 citata zabilježenih u bazi „Google Scholar“ i publikovanja dva rada na SCI/SCIE listama. Nematerijalnu korist prof. dr Duško Bjelica je stekao time što mu je ugled uvećan pronosjenjem dobrog glasa o njemu i isticanjem njegovih postignuća u vezi sa brojem citata u navedenoj bazi, koji su objavljivani u više medija u zemlji i inostranstvu („Google Scholar: Profesor Bjelica na prvom mjestu u svijetu po broju citiranosti“, dnevni list Pobjeda od 10.12.2019. godine; i „U samom svetskom vrhu“, naučni časopis Nova Galaksija, <https://galaksijanova.rs/u-samom-svetskom-vrhu-2/> i dr.).

Vijeće je cijenilo proporciju između prava nastavnog osoblja na slobodu nastave kao primarne vrijednosti univerzitetskog života (član 1 stav 1 Kodeksa); prava na akademsku slobodu (član 1 stav 9); prava na profesionalnu slobodu (član 1 stav 10); slobodu naučno-istraživačkog i nastavnog rada (član 1 stav 14); prava na razvoj originalnog metoda istraživanja i sopstveni stil predavanja (član 1 stav 18); sa jedne strane, i obaveze da akademsko osoblje poštuje etička načela u uvijek i isključivo u interesu Univerziteta Crne Gore, kao i studenata i svih ostalih lica sa kojima saraduju (član 5 Osnovnih odredbi); obaveze akademskog osoblja da podstiče izvrsnost kao zajedničkog dobra univerzitetske i društvene zajednice u cjelini (član 1 stav 2); obaveze akademskog osoblja da se vode principima slobode naučnog i umjetničkog stvaralaštva u duhu odgovornog, objektivnog i poštenog traganja za istinom, te sticanja i prenošenja znanja (član 1 stav 4); neprihvatljivosti bilo koje vrsta djelovanja (zloupotreba pozicije autoriteta i sl.) u cilju stvaranja povlašćene pozicije pojedinaca ili grupe na štetu profesionalnih kriterijuma (član 1 stav 5); neprihvatljivosti pojava i ponašanja u okviru univerzitetske zajednice, u nastavi i profesionalnom radu: korupcije, diskriminacije, uznemiravanja, sukoba interesa, neloyalnosti, neodgovornosti itd. (član 1 stav 6); obaveze akademskog osoblja da se ponaša po načelima akademske slobode, etičke i intelektualne odgovornosti, njeguje vrijednosti raznovrsnog mišljenja, sistematske sumnje i lične

inicijative (član 1 stav 9); dužnosti akademskih građana da unapređuju sopstvena znanja i vlastite kompetencije, razvijaju i podstiču kritičku misao, uzdižu akademske slobode i slobodu duha, pravično koriste, šire i prenose znanja i u svakom drugom pogledu ispoljavaju intelektualno poštenje; (član 1 stav 11); posebnu dužnost akademskog osoblja da promoviše uslove slobodnog duha (član 1 stav 13); dužnost akademskog osoblja da čuva slobodu naučno-istraživačkog i nastavnog rada i štiti čast svog poziva i obavezu da ne smije zloupotrebjavati autoritet svoje profesije radi ostvarivanja ličnih interesa (član 1 stav 14), dužnost akademskog osoblja da promoviše humanističke principe, razvija intelektualne vještine, podržava razvoj tolerancije i otvorenosti i podstiče profesionalnu radoznalost. Javni interes ne smije biti ugrožen ili kompromitovan pojedinačnim ličnim interesom (član 1 stav 16); pravo studenata da uživaju punu ljudsku i intelektualnu slobodu (član 2 stav 1); odgovornost akademskog osoblja da doprinese intelektualnom razvoju studenata i usvajanju znanja (član 2 stav 2); dužnost akademskog i drugog osoblja da poštuje dostojanstvo studenata (član 2 stav 5); dužnost akademskog osoblja da ne smije uslovljavati ispunjenje nastavnih obaveza studenata i polaganje ispita ucjenama i drugim iznudama (član 2 stav 16); dužnost akademskog osoblja da ne smije posredno ili neposredno iskorišćavati, zloupotrebjavati, ucjenjivati i diskriminisati studente, niti se prema njima ponašati na nedoličan ili drugi način koji vrijeđa njihovo dostojanstvo (član 2 stav 18); obavezu pripadnika akademskog osoblja da njeguju kolegijalne odnose zasnovane na međusobnom uvažavanju, kulturi komunikacije, poštovanju ljudskog dostojanstva i razumijevanju, vodeći računa o zajedničkim akademskim vrijednostima (član 3 stav 1); dužnost akademskog osoblja da poštuje lično i profesionalno dostojanstvo svih zaposlenih na Univerzitetu (član 3 stav 5); dužnost akademskog osoblja da poštuje i brani stvaralačku slobodu saradnika (član 3 stav 6); da ucjene, pritisci, korupcija i drugi oblici nečasnog uticanja na kršenje stručnih kriterijuma i standarda u obavljanju akademskih poslova predstavljaju najgrublju povredu pravila akademskog ponašanja (član 4 stav 6) i da su temeljne vrijednosti za koje se Univerzitet zalaže: poštenje, akademska sloboda i odgovornost, izvrsnost, međusobno uvažavanje i ljudsko dostojanstvo, odgovornost ustanove i univerzitetskih jedinica (član 5 stav 3), sa druge strane. Iako nastavnik ima pravo na profesionalnu i slobodu naučno-istraživačkog i nastavnog rada i pravo na razvoj originalnog metoda istraživanja i sopstveni stil predavanja, Vijeće je cijeno da je, neposrednim postupanjem i davanjem naloga i uputstava drugima za njihove radnje, lice protiv koga je pokrenut postupak prekršilo Etički kodeks Univerziteta Crne Gore. Iz izjašnjenja prof. Bjelice, se vidi da on zna na koji način platforma „Google Scholar” funkcioniše, i pristaje na, po njega pozitivne u materijalnom i nematerijalnom, posljedice, štaviše, posredno i neposredno, vrši uticaj na studente da postupaju u smjeru povećanja broja citata. Takođe, imenovani se u predmetnom postupanju nije vodio prvenstveno interesom Univerziteta i studenata, jer nije podsticao studente da naučnu radoznalost, slobodu duha i ličnu inicijativu u sticanju najšireg opsega znanja i postizanje izvrsnosti i u oblastima koji prevazilazi najužu oblast ekspertize i interesovanja predmetnog profesora. Iz prepiske nastavnika i studenata se vidi da su studenti usmjeravani i navođeni na usku oblast u okviru predmetne materije i na samo neke od naučnih metoda, koji nisu bili ni usklađeni sa kurikulumom predmeta (gdje je postojala mogućnost da se studenti nauče svim standardima citiranja, usko su usmjeravani na jedan, APA standard; gdje je postojao širok opseg materije za istraživanje studenata i podsticanje njihove naučne radoznalosti, uticano je na studente da isključivo izrađuju radove iz oblasti ekspertize predmetnog nastavnika i uskog kruga lica; prelazi se preko pitanja studenata i dostavljaju im se gotova rješenja od strane nastavnika, čime se ne podstiče izvrsnost, već servilnost). Iz navedene prepiske nastavnika i studenta Vijeće utvrđuje da su nastavnici, služeći se svojim autoritetom, vršili uticaj na studente koja lica će da citiraju, što je imalo za ishod da ti pojedinci dođu u povlašćen položaj, najmanje u bazi „Google Scholar”, na štetu profesionalnih kriterijuma (na spiskovima autora i referenci se ne nalaze ni autori prema čijim udžbenicima se vršila nastava iz određenih predmeta), što je u suprotnosti sa intelektualnom odgovornošću i intelektualnim poštenjem nastavnika. Na ovaj način došlo je do uticanja na lično ostvarenje koristi imenovanog, i nelojalnosti prema drugim kolegama iz iste ili srodnih oblasti, a ugrožen je javni interes društva da obrazuje izvrsne akademske građane, a da naučni radovi proizvode korist za cijelu zajednicu. Vijeće je ispitalo nastavnike u vezi sa načinom njihove komunikacije putem prepiske sa studentima. Vijeće je smatralo da su obrazloženja nastavnika za takvu komunikaciju neprihvatljiva. Poruke nastavnika upućene studentima putem elektronske pošte su *prima facie* gramatički neispravne i neprikladne

u toj mjeri da se njima dovelo do toga, da većina prepiske između nastavnika i studenta, osim što je lišena osnovnih pravila gramatike, stvara utisak da se studenti iznuduju da postupke kako su im nastavnici naložili. Dojam iznude pojačava i sugestija studentima da će na njihovu konačnu ocjenu uticati ocjena domaćeg rada. Sve navedene radnje dovode do zaključka da su studenti posredno iskorišćeni za ostvarenje koristi lica protiv koga je pokrenut postupak, kao i drugog uskog kruga lica na koje je ranije ukazano. Određeni studenti su u vrijeme kada je vršen uticaj na njih, na gore opisan način, bili u radnom odnosu na Univerzitetu Crne Gore u svojstvu saradnika, pa su nastavnici bili dužni da prema njima postupaju i sa stepenom uvažavanja koji su zaposleni dužni da iskazuju prema kolegama, i da brane njihovu stvaralačku slobodu, na šta ih imperativno obavezuje i Etički kodeks. Iz iskaza svjedoka, doc. dr Jovana Gardaševića, zaključuje se da je takav metod nastave i komunikacije primjenjivan u produženom trajanju.

Pažljivom i savjesnom ocjenom svih provedenih dokaza, pojedinačno i u njihovoj međusobnoj povezanosti, dovodeći ih u vezu sa navodima iz Prijedloga i odbranom lica protiv koga je pokrenut postupak, Vijeće je, na nesumnjiv način, utvrdilo da je lice protiv koga je pokrenut postupak počinilo povredu Etičkog kodeksa Univerziteta Crne Gore.

Prilikom odlučivanja o izricanju mjere za povredu Etičkog kodeksa, Vijeće je cijeno sve okolnosti od kojih zavisi vrsta mjere koju će izreći, pa je kao olakšavajuću okolnost imalo u vidu činjenicu da protiv prof. dr Duška Bjelice ranije nijesu vođeni postupci za utvrđivanje povreda Etičkog kodeksa, dok je kao otežavajuću okolnost cijeno težinu povreda Etičkog kodeksa, koje se ogledaju u posljedicama koje su nastupile, kao i činjenicu da je lice čija je odgovornost utvrđena osim, prethodno, funkcije dekana Fakulteta za sport i fizičko vaspitanje, obavljalo i druge važne funkcije na Univerzitetu Crne Gore, kao što su Predsjednik Upravnog odbora Univerziteta Crne Gore, član Senata Univerziteta Crne Gore, član Odbora za doktorske studije Univerziteta Crne Gore, čime je u najvećoj mjeri narušen ugled Univerziteta Crne Gore i univerzitetska tradicija koja se zaniva na rezultatima koji su postignuti naučnom objektivnošću i moralnom vjerodostojnošću.

Shodno utvrđenim činjenicama, a imajući u vidu sve navedene okolnosti, Vijeće je licu protiv koga je pokrenut postupak, prof. dr Dušku Bjelici, izreklo mjeru – **javna osuda, sa objavljivanjem u „Biltenu Univerziteta Crne Gore”**.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja Etičkog odbora može se podnijeti prigovor Senatu u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja.

PREDSJEDNIK VIJEĆA ETIČKOG ODBORA  
Doc. dr Božidar Popović

Dostavljeno:

- NVO „Centar za građansko obrazovanje”;
- prof. dr Dušku Bjelici;
- Etičkom odboru Univerziteta Crne Gore;
- u spise predmeta; i
- a/a.

Na osnovu člana 72 stav 2 Zakona o visokom obrazovanju („Službeni list Crne Gore“ br. 44/14, 52/14, 47/15, 40/16, 42/17, 71/17, 55/18, 3/19, 17/19, 47/19, 72/19, 74/20 i 104/21) i člana 32 stav 1 tačka 9 Statuta Univerziteta Crne Gore, Senat Univerziteta Crne Gore na sjednici održanoj 25.01.2022. godine, donio je

**ODLUKU  
O IZBORU U ZVANJE**

**Dr Mirjana Adakalić** bira se u akademsko zvanje docent Univerziteta Crne Gore za **oblast Voćarstvo** na Biotehničkom fakultetu Univerziteta Crne Gore, na period od pet godina.

Broj: 03-163  
Podgorica, 25.01.2022.g.

SENAT UNIVERZITETA CRNE GORE  
PREDSJEDNIK  
Prof. dr Vladimir Božović, rektor

Na osnovu člana 72 stav 2 Zakona o visokom obrazovanju („Službeni list Crne Gore“, br. 44/14, 47/15, 40/16, 42/17, 71/17, 55/18, 3/19, 17/19, 47/19, 72/19 i 74/20 i 104/21) i člana 32 stav 1 tačka 9 Statuta Univerziteta Crne Gore, Senat Univerziteta Crne Gore na sjednici održanoj 25.01.2022. godine, donio je

**ODLUKU  
O IZBORU U ZVANJE**

**Dr JOVANA MAROJEVIĆ** bira se u akademsko zvanje **docent** Univerziteta Crne Gore iz **oblasti Pedagogija ranog djetinstva i Predškolska i porodična pedagogija** na Filozofskom fakultetu Univerziteta Crne Gore, na period od pet godina.

Broj: 03-164  
Podgorica, 25.01.2022.g.

SENAT UNIVERZITETA CRNE GORE  
PREDSJEDNIK  
Prof. dr Vladimir Božović, rektor

Na osnovu člana 72 stav 2 Zakona o visokom obrazovanju („Službeni list Crne Gore“ br. 44/14, 47/15, 40/16, 42/17, 71/17, 55/18, 3/19, 17/19, 47/19, 72/19 i 74/20 i 104/21) i člana 32 stav 1 tačka 9 Statuta Univerziteta Crne Gore, Senat Univerziteta Crne Gore na sjednici održanoj 25.01.2022. godine, donio je

**ODLUKU  
O IZBORU U ZVANJE**

**Dr BILJANA MASLOVARIĆ** bira se u akademsko zvanje **vanredni profesor** Univerziteta Crne Gore iz **oblasti Obrazovni menadžment u predškolsstvu i Obrazovni menadžment** na Filozofskom fakultetu Univerziteta Crne Gore, na period od pet godina.

Broj: 03-165  
Podgorica, 25.01.2022.g.

SENAT UNIVERZITETA CRNE GORE  
PREDSJEDNIK  
Prof. dr Vladimir Božović, rektor

Na osnovu člana 75 stav 5 Statuta Univerziteta Crne Gore, Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, na sjednici od 27. januara 2022. godine, donio je

**ODLUKU**

I

Pokreće se postupak izbora dekana/ice:  
- Građevinskog fakulteta.

II

Izbor se vrši za mandatni period 2022 – 2025. godine.

III

Utvrđuju se sljedeći rokovi za izborne radnje:

IZBORNE RADNJE	ROK
Obrazovanje Izborne komisije od strane vijeća organizacione jedinice	u roku od 15 dana od dana objavljivanja konkursa
Podnošenje izvještaja od strane Izborne komisije o prijavljenim kandidatima	u roku od 7 dana od isteka roka za podnošenje prijave na konkurs
Razmatranje Izvještaja Izborne komisije i utvrđivanje konačne liste kandidata od strane Vijeća organizacione jedinice	u roku od 7 dana od dana dostavljanja izvještaja Izborne komisije
Izborna sjednica Vijeća organizacione jedinice (tajno glasanje utvrđivanja predloga za izbor dekana/ice)	u roku od 7 dana od dana utvrđivanja konačne liste kandidata
Zalba kandidata za dekana/icu na odluku Vijeća organizacione jedinice o utvrđivanju predloga za izbor dekana	u roku od 8 dana od dana prijema obavještenja o utvrđenom predlogu Vijeća organizacione jedinice
Sjednica Upravnog odbora UCG	U skladu sa Poslovníkom o radu, vodeći računa o roku do koga postupak treba da se okonča

IV

Konkurs za izbor dekana/ice objavljuje se u Biltenu Univerziteta Crne Gore i u dnevnom listu koji izlazi u Crnoj Gori.

Prijave na konkurs podnose se u roku od 15 dana od dana objavljivanja konkursa u dnevnom listu koji izlazi u Crnoj Gori.

Broj: 02-34  
Podgorica, 27.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 76 stav 2 Statuta Univerziteta Crne Gore, Univerzitet Crne Gore raspisuje

**KONKURS ZA IZBOR**

- **DEKANA/ICE GRAĐEVINSKOG FAKULTETA**

Pravo prijave na konkurs imaju lica sa akademskim odnosno naučnim zvanjem, u radnom odnosu na organizacionoj jedinici za koju konkurišu.

Uz prijavu se podnose dokazi o ispunjavanju uslova i program razvoja organizacione jedinice.

Rokovi za izborne radnje utvrđeni su Odlukom Upravnog odbora Univerziteta Crne Gore br. 02-34 od 27.01.2022. godine, koja je objavljena u Biltenu Univerziteta Crne Gore.

Prijave se podnose u roku od 15 dana od dana objavljivanja konkursa u dnevnom listu koji izlazi u Crnoj Gori, na adresu:

Univerzitet Crne Gore – Građevinski fakultet, Podgorica, Bulevar Džordža Vašingtona b.b.

Neblagovremene i nepotpune prijave će se odbaciti.

Na osnovu člana 75 stav 5 Statuta Univerziteta Crne Gore, Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, na sjednici od 27. januara 2022. godine, donio je

### ODLUKU

#### I

Pokreće se postupak izbora dekana/ice:

- Elektrotehničkog fakulteta;
- Biotehničkog fakulteta.

#### II

Izbor se vrši za mandatni period 2022 – 2025. godine.

#### III

Utvrđuju se sljedeći rokovi za izborne radnje:

IZBORNE RADNJE	ROK
Obrazovanje Izborne komisije od strane vijeća organizacione jedinice	u roku od 30 dana od dana objavljivanja konkursa
Podnošenje izvještaja od strane Izborne komisije o prijavljenim kandidatima	u roku od 30 dana od isteka roka za podnošenje prijave na konkurs
Razmatranje Izvještaja Izborne komisije i utvrđivanje konačne liste kandidata od strane Vijeća organizacione jedinice	u roku od 45 dana od dana dostavljanja izvještaja Izborne komisije
Izborna sjednica Vijeća organizacione jedinice (tajno glasanje utvrđivanja predloga za izbor dekana/ice)	u roku od 45 dana od dana utvrđivanja konačne liste kandidata
Zalba kandidata za dekana/icu na odluku Vijeća organizacione jedinice o utvrđivanju predloga za izbor dekana	u roku od 8 dana od dana prijema obavještenja o utvrđenom predlogu Vijeća organizacione jedinice
Sjednica Upravnog odbora UCG	U skladu sa Poslovnikom o radu, vodeći računa o roku do koga postupak treba da se okonča

#### IV

Konkurs za izbor dekana/ice objavljuje se u Biltenu Univerziteta Crne Gore i u dnevnom listu koji izlazi u Crnoj Gori.

Prijave na konkurs podnose se u roku od 15 dana od dana objavljivanja konkursa u dnevnom listu koji izlazi u Crnoj Gori.

Broj: 02-35  
Podgorica, 27.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 24 stav 1 tačka 24, a u vezi sa članom 162 Statuta Univerziteta Crne Gore, Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, na sjednici od 27. januara 2022. godine, donio je

### ODLUKU

I Upravni odbor je usvojio Akt internog revizora Univerziteta Crne Gore naslovljen kao „-Prekid revizije zbog ustanovljenog indikatora prevare” br. 01/10-3646 od 23.12.2021. godine, a koji se odnosi na reviziju finansijskog poslovanja Fakulteta za sport i fizičko vaspitanje, za period 2019. i 2020. finansijske godine.

II Akt iz stava I se prosleđuje rektoru Univerziteta Crne Gore na dalje postupanje.

Broj: 02-39  
Podgorica, 27.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 24 stav 1 tačka 15 Statuta Univerziteta Crne Gore, Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, na predlog Senata Univerziteta Crne Gore, na sjednici od 27. januara 2022. godine, donio je

### ODLUKU O ODOBRAVANJU UPISA DODATNOG BROJA STUDENATA NA DOKTORSKE STUDIJE UNIVERZITETA CRNE GORE ZA STUDIJSKU 2021/22. GODINU

#### Član 1

Odobrava se upis dodatnog broja studenata na doktorske studije Medicinskog fakulteta Univerziteta Crne Gore za studijsku 2021/22. godinu, za sljedeći studijski program:

- **Medicina.....4 kandidata.**

#### Član 2

Upis dodatnog broja studenata se vrši prema utvrđenoj konačnoj rang listi.

#### Član 3

Upis dodatnog broja po ovoj odluci odobrava se u broju koji je u skladu sa licencom, vodeći računa da se povećanjem ne ugroze kriterijumi kvaliteta organizacije nastave.

#### Član 4

O realizaciji ove odluke staraće se dekan Medicinskog fakulteta.

#### Član 5

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

#### Obrazloženje

Medicinski fakultet Univerziteta Crne Gore je Odlukom br. 1876/1 od 08.11.2021. godine predložio proširenje Konačne rang liste za upis na doktorske studije za studijsku 2021/2022. godinu, i to za 4 kandidata za studijski program Medicina.

Na osnovu iskazanog zahtjeva Medicinskog fakulteta, Odbor za doktorske studije je Aktom br. 01/2-sl od 26.11.2021. godine podržao predlog Medicinskog fakulteta za upis dodatnog broja studenata na doktorske studije za studijsku 2021/2022. godinu.

U Izvještaju Komisije za doktorske studije Medicinskog fakulteta br. 1853/1 od 05.11.2021. godine je utvrđeno da se na konkurs za doktorske studije za studijsku 2021/2022. godinu prijavilo: za

studijski program Medicina – 31 kandidat, od čega je odobren upis za 6 kandidata, za studijski program Stomatologija – 6 kandidata, od čega je odobren upis za 3 kandidata, i studijski program Farmacija – 3 kandidata, od čega je odobren upis za 3 kandidata.

Rješenjem Ministarstva prosvjete UPI broj 060-98/2019 od 24.09.2019. godine utvrđen je broj studenata za upis u prvu godinu studija na Univerzitetu Crne Gore, i to: 10 studenata za doktorski studijski program Medicina.

Cijeneći date zahtjeve i predlog Senata za odobravanje upisa dodatnog broja studenata, vodeći računa o broju studenata propisanom licencom i raspoloživim kapacitetima organizacione jedinice, odlučeno je kao u izreci ove odluke.

Broj: 02-36  
Podgorica, 27.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 24 stav 1 tačka 5, u vezi sa članom 157 Statuta Univerziteta Crne Gore, u postupku razmatranja Finansijskog izvještaja Univerziteta Crne Gore za 2021. godinu, Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, na sjednici održanoj 27.01.2022. godine, na predlog rektora, donio je

### ODLUKU

I USVAJA SE Konsolidovani finansijski izvještaj Univerziteta Crne Gore koji je dostavljen uz Akt rektora br. 01-160/7 od 25.01.2022. godine

II Na predmetni konsolidovani finansijski izvještaj dostavljeno je Mišljenje odbora za finansije i investicije br. 02-27/1 od 26.01.2022. godine.

III Finansijski izvještaj Univerziteta Crne Gore za 2021. godinu čine pojedinačni finansijski izvještaji organizacionih jedinica UCG, Rektorata i Studentskog parlamenta UCG.

IV Finansijski izvještaj Univerziteta Crne Gore za 2021. godinu u propisanoj formi će se dostaviti nadležnim državnim organima.

Broj: 02-27/2  
Podgorica, 27.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 24 stav 1 tačka 4, a u vezi sa članom 157 stav 2 Statuta Univerziteta Crne Gore, Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, na predlog rektora, na sjednici od 27. januara 2022. godine, donio je

### ODLUKU

I USVAJA SE KONSOLIDOVANI FINANSIJSKI PLAN UNIVERZITETA CRNE GORE za 2022. godinu, u predloženom tekstu, sa ukupno planiranim prihodima od 36.160.534,48 eura i ukupno planiranim rashodima od 45.372.470,89 eura.

II Konsolidovani finansijski plan Univerziteta Crne Gore čine pojedinačni finansijski planovi organizacionih jedinica i Studentskog parlamenta Univerziteta Crne Gore, usklađeni sa očekivanim prihodima iz svih zakonskih izvora finansiranja i očekivanim budžetiranim rashodima.

III Na konsolidovani finansijski plan Univerziteta Crne Gore za 2022. godine dato je pozitivno Mišljenje Odora za finansije i investicije br.02-26/1 od 26.01.2022. godine

IV Predlog rektora broj 01-33/22 od 25.01.2022. godine čini sastavni dio ove odluke.

Broj: 02-26/2  
Podgorica, 27.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 84 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore“, br. 74/19), u vezi sa članom 157 Statuta Univerziteta Crne Gore, Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, na predlog rektora, na sjednici održanoj 27. januara 2022. godine, donio je

### ODLUKU

I USVAJA SE KONSOLIDOVANI PLAN JAVNIH NABAVKI UNIVERZITETA CRNE GORE za 2022. godinu, prema predlogu rektora br. 01-177 od 26.01.2022. godine.

II Ukupna procijenjena vrijednost konsolidovanog plana javnih nabavki za 2022. godinu iznosi 6.998.001,90 eura, po sljedećoj strukturi sa uračunatim PDV-om:

- Robe: 3.089.514,90 eura,
- Radovi: 1.767.602,00,
- Usluge: 2.140.885,00 eura.

III Konsolidovani plan javnih nabavki Univerziteta Crne Gore za 2022. godinu čine pojedinačni planovi javnih nabavki: roba, usluga i radova organizacionih jedinica i Studentskog parlamenta UCG, usklađeni sa budžetskim pozicijama iz finansijskog plana Univerziteta, u skladu sa zakonom.

IV Konsolidovani plan javnih nabavki Univerziteta Crne Gore za 2022. godinu dostaviće se organu uprave nadležnom za poslove javnih nabavki radi objavljivanja na portalu javnih nabavki, a organu državne uprave nadležnom za poslove finansija na saglasnost, u skladu sa članom 84 Zakona o javnim nabavkama.

Broj: 02-29/1  
Podgorica, 27.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 24 stav 1 tačka 24, a u vezi sa članom 162 Statuta Univerziteta Crne Gore, Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, na sjednici od 27. januara 2022. godine, donio je

### ODLUKU

I Upravni odbor Univerziteta Crne Gore se upoznao sa sadržinom godišnjeg izvještaja o radu Službe za unutrašnju reviziju Univerziteta Crne izvršenju godišnjeg plana revizije za 2021. godinu br. 01-186 od 26.01.2022. godine.

II Upravni odbor prosljeđuje rektoru izvještaje iz stava I ove odluke radi detaljnog sagledavanja i ocjene efektivnosti godišnjeg rada unutrašnje revizije, u smislu ostvarenja cilja unutrašnje revizije da unaprjeđuje poslovanje Univerziteta i organizacionih jedinica I pomaže u poboljšanju efikasnosti upravljanja rizikom, kontrolama I procesima upravljanja.

III Rukovodilac Službe za unutrašnju reviziju odgovoran je za praćenje sprovođenja preporuka iz revizorskih izvještaja.

IV Ova odluka se dostavlja rektoru i rukovodiocu Službe za unutrašnju reviziju na Univerzitetu Crne Gore.

Broj: 02-31/1  
Podgorica, 27.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu čl. 24 st. 1 tač. 14 Statuta Univerziteta Crne Gore i čl. 9 st. 3 Pravilnika o obrazovanju i stručnom usavršavanju od 31.8.2014. godine, te Pravila doktorskih studija od 20.4.2004. godine, a sve u skladu sa čl. 3 Odluke o naknadama za studiranje na Univerzitetu Crne Gore br. 02-179/1 od 4.7.2018. godine, Upravni odbor Univerziteta Crne Gore na sjednici održanoj 27.1.2022. godine, donio je

### ODLUKU

I Određuje se refundacija uplaćenih troškova na ime naknade za studiranje u iznosu od 4.450,00 eura na račun dr Petra Božovića – bivšeg saradnika u nastavi i studenta doktorskih studija na Filološkom fakultetu Univerziteta Crne Gore za studijsku: 2013/2014, 2014/2015, 2016/2017, 2018/2019 I 2019/20. godinu.

II Odluka se dostavlja: Filološkom fakultetu Univerziteta Crne Gore, Sektoru za finansije Rektorata Univerziteta Crne Gore i podnosiocu zahtjeva.

III Odluka stupa na snagu danom donošenja.

IV Odluka je konačna.

Broj: 02-16/1  
Podgorica, 27.1.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 39 stav 6 Zakona o visokom obrazovanju („Službeni list Crne Gore”, br. 44/14, 47/15, 40/16, 42/17, 71/17, 55/18, 3/19, 47/19, 72/19, 74/20 i 104/21) i člana 24, a u vezi sa članom 70 Statuta Univerziteta Crne Gore, Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, rješavajući po zahtjevu Instituta za biologiju mora br. 02/22 od 10. januara 2022. godine, na sjednici od 27. januara 2022. godine donio je

### ODLUKU

I DAJE SE PRETHODNA SAGLASNOST Institutu za biologiju mora Univerziteta Crne Gore za učešće u otvorenom postupku javne nabavke praćenja sanitarnog kvaliteta morske vode na javnim kupalištima u sezoni 2022. godine (dodatne i ponovne analize), raspisan od strane Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom Crne Gore, br. 0204-3014/4 od 13 decembra 2021. godine.

II Ovlašćuje se direktor Instituta za biologiju mora Univerziteta Crne Gore da u ime i za račun Univerziteta Crne Gore-Instituta za biologiju mora sačini i preda ponudu za predmetni tender, rukovodeći se interesima Univerziteta, u skladu sa zakonom.

III Ukoliko Ponuda Univerziteta Crne Gore-Instituta za biologiju mora bude prihvaćena, potrebna je posebna saglasnost Upravnog odbora za zaključenje ugovora sa Naručiocem iz predmetnog postupka.

Broj: 02-02/1  
Podgorica, 27.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 39 stav 6 Zakona o visokom obrazovanju (»Službeni list CG«, br. 44/14, 47/15, 40/16, 42/17, 71/17, 55/18, 03/19, 17/19, 47/19, 72/19, 74/20 104/21) i člana 70 stav 2 Statuta Univerziteta Crne Gore, Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, rješavajući po zahtjevu Instituta za biologiju mora, uz mišljenje Sektora za finansije Univerziteta Crne Gore br. 02-01/2 od 25. januara 2022. godine na sjednici održanoj 27. januara 2022. godine, donio je

### ODLUKU

I DAJE SE PRETHODNA SAGLASNOST Institutu za biologiju mora za zaključenje ugovora sa „HEMOSAN” d.o.o. Bar koji se odnosi na pružanje usluga uzorkovanja i monitoringa morskog ekosistema u akvatorijumu oko istražne platforme nakon istražnog bušenja za potrebe istraživanja ugljovodonika na crnogorskom primorju, čija ukupna ugovorena vrijednost iznosi 17.200,00 eura bez uračunatog PDV-a, odnosno 20.812,00 eura, sa uračunatim PDV-om.

II Ovlašćuje se direktor Instituta za biologiju mora da potpiše predmetni ugovor, sa elementima iz nacrta Ugovora koji čini sastavni dio ove odluke.

III Saglasnost iz stava I ove odluke podrazumijeva zajedničku odgovornost svih članova tima Instituta za biologiju mora kao izvršilaca posla, za potpuno izvršenje predmetnog ugovora, kao i odgovornost svakog pojedinačnog člana tog tima za dio ugovora koji izvršava, a posebno odgovornost direktora Instituta za obaveze preuzete predmetnim ugovorom.

IV Od prihoda ostvarenih po ovom osnovu u budžet Univerziteta Crne Gore izdvajaju se sredstva u skladu sa Statutom Univerziteta Crne Gore i drugim opštim aktima Univerziteta.

V Institut za biologiju mora je u obavezi da potpisani i ovjereni ugovor sa „HEMOSAN” d.o.o. Bar iz predmetnog pravnog posla dostavi rektoru.

VI Sastavni dio ove odluke čini: Zahtjev Instituta za biologiju mora br. 1/22 od 10.01.2022. godine, Dodatno obrazloženje zahtjeva br. 89/22 od 21. januara 2022. godine, Nacrt Ugovora o pružanju usluga i Mišljenje Sektora za finansije UCG, br. 02-01/2 od 25. januara 2022. godine

Broj: 02-01/3  
Podgorica, 27.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 115 Statuta Univerziteta Crne Gore, Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, uz pozitivno mišljenje Senata Univerziteta Crne Gore, na sjednici od 27. januara 2022. godine, donio je

### ODLUKU

I USVAJAJU SE samoevaluacioni izvještaji organizacionih jedinica i instituta Univerziteta Crne Gore dostavljeni uz Mišljenje Odbora za unapređenje sistema kvaliteta br. 01/3-790/1 od 27.09.2021. godine.

II Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 02-40  
Podgorica, 27.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 24 stav 1 tačke 1 i 20 Statuta Univerziteta Crne Gore, u vezi člana 28 Zakona o visokom obrazovanju („Službeni list Crne Gore”, br. 44/14, 47/15, 40/16, 42/17, 71/17, 55/18, 3/19, 47/19, 72/19, 74/20 i 104/21), Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, uz pozitivno mišljenje Senata Univerziteta Crne Gore, na sjednici od 27.01.2022. godine, donio je

### ODLUKU

I USVAJA SE Elaborat o opravdanosti osnivanja programa cjeloživotnog učenja Održivi razvoj jahting i krusing industrije na Pomorskom fakultetu Univerziteta Crne Gore u Kotoru, uz prethodno pribavljeno pozitivno mišljenje Senata Univerziteta Crne Gore – Odluka br. 03-1998 od 15.12.2021. godine i Komisije za cjeloživotno učenje, br. 03/1981 od 14.12.2021. godine.

II Centar za unapređenje kvaliteta na Univerzitetu Crne Gore će sprovesti proceduru za akreditaciju studijskog programa, podnošenjem zahtjeva sa potrebnom dokumentacijom, u formi i sadržini propisanoj Zakonom o visokom obrazovanju i Pravilnikom o postupku akreditacije studijskih programa, sadržaju i obliku sertifikata o akreditaciji („Službeni list Crne Gore”, br. 96/20).

III Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 02-41  
Podgorica, 27.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 24 stav 1 tačke 1 i 20 Statuta Univerziteta Crne Gore, u vezi člana 28 Zakona o visokom obrazovanju („Službeni list Crne Gore”, br. 44/14, 47/15, 40/16, 42/17, 71/17, 55/18, 3/19, 47/19, 72/19, 74/20 i 104/21), Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, uz pozitivno mišljenje Senata Univerziteta Crne Gore, na sjednici od 27.01.2022. godine, donio je

### ODLUKU

I USVAJA SE Elaborat o opravdanosti osnivanja programa cjeloživotnog učenja Preduzetništvo u turizmu baštine na Fakultetu za turizam i hotelijerstvo Univerziteta Crne Gore, uz prethodno pribavljeno pozitivno mišljenje Senata Univerziteta Crne Gore – Odluka br. 03-1981/1 od 15.12.2021. godine i Komisije za cjeloživotno učenje, br. 03/1981 od 14.12.2021. godine.

II Centar za unapređenje kvaliteta na Univerzitetu Crne Gore će sprovesti proceduru za akreditaciju studijskog programa, podnošenjem zahtjeva sa potrebnom dokumentacijom, u formi i sadržini propisanoj Zakonom o visokom obrazovanju i Pravilnikom o postupku akreditacije studijskih programa, sadržaju i obliku sertifikata o akreditaciji („Službeni list Crne Gore”, br. 96/20).

III Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 02-42  
Podgorica, 27.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 24 stav 1 tačka 17 Statuta Univerziteta Crne Gore, Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, na predlog rektora, na sjednici 27. januara 2022. godine, donio je

### ODLUKU

#### Član 1

Usvaja se Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta na Biotehničkom fakultetu

Univerziteta Crne Gore prema predlogu rektora br. 01-161 od 25.01.2022. godine.

#### Član 2

Sastavni dio ove odluke čini Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta na Biotehničkom fakultetu Univerziteta Crne Gore

#### Član 3

Ova odluka stupa na snagu danom objavljivanja u Biltenu Univerziteta Crne Gore.

Broj: 02-25/1  
Podgorica, 27.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 24 Statuta Univerziteta Crne Gore, u primjeni Odluke o politici novog zapošljavanja na Univerzitetu Crne Gore (Bilten UCG, br. 422/18-dodatak), Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, na sjednici održanoj 27. januara 2022. godine, je razmotrio zahtjev rektora br. 01-61/1 od 18.01.2022. godine za dobijanje mišljenja za prijem u radni odnos jednog izvršioca na Fakultetu za turizam i hotelijerstvo Univerziteta Crne Gore na upražnjeno radno mjesto: „Referent/kinja za studentska pitanja” i usvojio sljedeći:

### ZAKLJUČAK

I Upravni odbor Univerziteta Crne Gore je saglasan sa ocjenom rektora o potrebi popunjavanja radnog mjesta „Referent/kinja za studentska pitanja” (jedan izvršilac) na Fakultetu za turizam i hotelijerstvo Univerziteta Crne Gore i daje pozitivno mišljenje, u skladu sa članom 5 stav 1 Odluke o politici novog zapošljavanja na Univerzitetu Crne Gore (Bilten UCG, br. 422/18-dodatak).

II Zaključak se upućuje rektoru na dalji postupak.

Broj: 02-10/1  
Podgorica, 27.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 24 Statuta Univerziteta Crne Gore, u primjeni Odluke o politici novog zapošljavanja na Univerzitetu Crne Gore (Bilten UCG, br. 422/18-dodatak), Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, na sjednici održanoj 27. januara 2022. godine, je razmotrio zahtjev rektora br. 01-98 od 19.01.2022. godine za dobijanje mišljenja za prijem u radni odnos jednog izvršioca na Fakultetu političkih nauka Univerziteta Crne Gore na upražnjeno radno mjesto: „Referent/kinja za računovodstvene poslove” i usvojio sljedeći:

### ZAKLJUČAK

I Upravni odbor Univerziteta Crne Gore je saglasan sa ocjenom rektora o potrebi popunjavanja radnog mjesta „Referent/kinja za računovodstvene poslove” (jedan izvršilac) na Fakultetu političkih nauka Univerziteta Crne Gore i daje pozitivno mišljenje, u skladu sa članom 5 stav 1 Odluke o politici novog zapošljavanja na Univerzitetu Crne Gore (Bilten UCG, br. 422/18-dodatak).

II Zaključak se upućuje rektoru na dalji postupak.

Broj: 02-11/1  
Podgorica, 27.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica



Na osnovu člana 24 Statuta Univerziteta Crne Gore, u primjeni Odluke o politici novog zapošljavanja na Univerzitetu Crne Gore (Bilten UCG, br. 422/18-dodatak), Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, na sjednici održanoj 27. januara 2022. godine, je razmotrio zahtjev rektora br. 01-15/1 od 19.01.2022. godine za dobijanje mišljenja za prijem u radni odnos po jednog izvršioca na Ekonomskom fakultetu Univerziteta Crne Gore na upražnjena radna mjesta: „stražar/ka”, „portir/ka”, „nadzornik/ca u čitaoni” i usvojio sljedeći:

### ZAKLJUČAK

I Upravni odbor Univerziteta Crne Gore je saglasan sa ocjenom rektora o potrebi popunjavanja radnih mjesta „stražar/ka” (jedan izvršilac), „portir/ka” (jedan izvršilac), „nadzornik/ca u čitaoni” (jedan izvršilac) na Ekonomskom fakultetu Univerziteta Crne Gore i daje pozitivno mišljenje, u skladu sa članom 5 stav 1 Odluke o politici novog zapošljavanja na Univerzitetu Crne Gore (Bilten UCG, br. 422/18-dodatak).

II Zaključak se upućuje rektoru na dalji postupak.

Broj: 02-12/1  
Podgorica, 27.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 24 Statuta Univerziteta Crne Gore, u primjeni Odluke o politici novog zapošljavanja na Univerzitetu Crne Gore (Bilten UCG, br. 422/18-dodatak), Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, na sjednici održanoj 27. januara 2022. godine, je razmotrio zahtjev rektora br. 01-66/1 od 20.01.2022. godine za dobijanje mišljenja za prijem u radni odnos jednog izvršioca na Filozofskom fakultetu Univerziteta Crne Gore na upražnjeno radno mjesto: „Vozač-ložac” i usvojio sljedeći:

### ZAKLJUČAK

I Upravni odbor Univerziteta Crne Gore je saglasan sa ocjenom rektora o potrebi popunjavanja radnog mjesta „Vozač-ložac” (jedan izvršilac) na Filozofskom fakultetu Univerziteta Crne Gore i daje pozitivno mišljenje, u skladu sa članom 5 stav 1 Odluke o politici novog zapošljavanja na Univerzitetu Crne Gore (Bilten UCG, br. 422/18-dodatak).

II Zaključak se upućuje rektoru na dalji postupak.

Broj: 02-13/1  
Podgorica, 27.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 24 Statuta Univerziteta Crne Gore, u primjeni Odluke o politici novog zapošljavanja na Univerzitetu Crne Gore (Bilten UCG, br. 422/18-dodatak), Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, na sjednici održanoj 27. januara 2022. godine, je razmotrio zahtjev rektora br. 01-113 od 20.01.2022. godine za dobijanje mišljenja za prijem u radni odnos na određeno vrijeme od godinu dana jednog izvršioca na Mašinskom fakultetu Univerziteta Crne Gore na upražnjeno radno mjesto: „Tehnički saradnik u Centru za motore i vozila” i usvojio sljedeći:

### ZAKLJUČAK

I Upravni odbor Univerziteta Crne Gore je saglasan sa ocjenom rektora o potrebi popunjavanja radnog mjesta „Tehnički saradnik u Centru za motore i vozila” (jedan izvršilac) na Mašinskom fakultetu Univerziteta Crne Gorena na određeno vrijeme od godinu dana i daje

pozitivno mišljenje, u skladu sa članom 5 stav 1 Odluke o politici novog zapošljavanja na Univerzitetu Crne Gore (Bilten UCG, br. 422/18-dodatak).

II Zaključak se upućuje rektoru na dalji postupak.

Broj: 02-14/1  
Podgorica, 27.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 24 Statuta Univerziteta Crne Gore, u primjeni Odluke o politici novog zapošljavanja na Univerzitetu Crne Gore (Bilten UCG, br. 422/18-dodatak), Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, na sjednici održanoj 27. januara 2022. godine, je razmotrio zahtjev rektora br. 01-114 od 20.01.2022. godine za dobijanje mišljenja za prijem u radni odnos jednog izvršioca na Pomorskom fakultetu Univerziteta Crne Gore na upražnjeno radno mjesto: „Higijeničar/ka” i usvojio sljedeći:

### ZAKLJUČAK

I Upravni odbor Univerziteta Crne Gore je saglasan sa ocjenom rektora o potrebi popunjavanja radnog mjesta „Higijeničar/ka” (jedan izvršilac) na Pomorskom fakultetu Univerziteta Crne Gore i daje pozitivno mišljenje, u skladu sa članom 5 stav 1 Odluke o politici novog zapošljavanja na Univerzitetu Crne Gore (Bilten UCG, br. 422/18-dodatak).

II Zaključak se upućuje rektoru na dalji postupak.

Broj: 02-15/1  
Podgorica, 27.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 24, stav 1 tačka 9 Statuta Univerziteta Crne Gore, Upravni Odbor Univerziteta Crne Gore, u postupku razmatranja imovinsko-pravnim raspolaganjima Univerziteta Crne Gore, na sjednici od 27. januara 2022. godine donio je:

### ODLUKU

#### izmjeni odluke Upravnog odbora Univerziteta Crne Gore br. 02-378/1 od 28.10.2021. godine

- U Odluci Upravnog odbora Univerziteta Crne Gore br. 02-378/1 od 28.10.2021. godine alineja 1, iz tačke 1 mijenja se i glasi:
  - „poslovne prostorije površine 47,12 m<sup>2</sup> koja se nalazi u prizemlju zgrade 320 Stari Kotor, čija namjena je „papirnica i knjižara”, označena kao objekat III, na kat. parceli 67”;
- U Odluci Upravnog odbora Univerziteta Crne Gore br. 02-378/1 od 28.10.2021. godine alineja 1, iz tačke 2 mijenja se i glasi:
  - „površinu od 47,12 m<sup>2</sup> u iznosu od 1.425,38 eura sa uračunatim PDV-om (47,12 m<sup>2</sup> x 30,25 eura)”.
- Odluka Upravnog odbora br. 02-378/1 od 28.10.2021. godine u ostalom dijelu ostaje nepromijenjena.
- Sastavni dio ove odluke čini Mišljenje Sektora za finansije br. 01-162 od 25.01.2022. godine, Akt Fakulteta za turizam i hotelijerstvo br. 01-2410 od 22.12.2021. godine, Odluka o poništavanju Javnog poziva br. 01/21 o davanju u zakup poslovnih prostorija putem prikupljanja ponuda za poslovni prostor pod rednim brojem 1 br. 01-2409 od 22.12.2021. godine, Zapisnik sa V redovne sjednice Komisije za poslovni prostor održane dana 21.12.2021. godine br. 01-018/21-21136 od 21.12.2021. godine sačinjen od strane Direkcije za uređenje i izgradnju Kotora – Opština Kotor.

5. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 02-28/1  
Podgorica, 27.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 156 stav 2 Univerziteta Crne Gore, Upravni odbor Univerziteta Crne Gore na sjednici održanoj 27. januara 2022. godine, donio je

### PRAVILNIK O STICANJU I RASPODJELI SREDSTAVA MONTENEGRO INTERNET EXCHANGE POINT

#### I OSNOVNE ODREDBE

##### Član 1

Ovim Pravilnikom utvrđuje se način sticanja raspodjele sredstava za Montenegro internet exchange point koji će funkcionisati u okviru Centra informacionog sistema Univerziteta Crne Gore.

##### Član 2

Montenegro Internet Exchange Point (u daljem tekstu MIXP) osniva se kao dio Centra informacionog sistema Univerziteta Crne Gore (u daljem tekstu CIS) za potrebe nacionalne tačke razmjene lokalnog internet saobraćaja na osnovu zaključka Vlade Crne Gore.

##### Član 3

Pružalac usluga u smislu ovog pravilnika, a u vezi sa korišćenjem usluga MIXP-a je CIS.

Prava i obaveze između CIS-a i pravnih subjekata (u daljem tekstu Korisnika) u vezi sa korišćenjem usluga MIXP-a uređuju se u skladu sa Ugovorom o pružanju usluga.

#### III STICANJE SREDSTAVA

##### Član 4

Način sticanja sredstava su mjesečni prihodi koje Pružalac usluga ostvaruje po osnovu Ugovora o pružanju usluga koji zaključuje sa svakim Korisnikom usluga posebno.

##### Član 5

Savjet MIXP-a (daljem tekstu Savjet) predstavlja tijelo koje ima savjetodavnu funkciju u pogledu razvoja i funkcionisanja MIXP-a, a njegov sastav utvrđuje nadležno ministarstvo.

Na osnovu predloga Savjeta, Upravni odbor Univerziteta Crne Gore utvrđuje visinu naknade za pružanje usluga.

##### Član 6

Pravni subjekti čija je priroda neprofitnog, obrazovnog i akademskog karaktera, a javljaju se u svojstvu Korisnika usluga, visina naknade iz člana 5 ovog pravilnika, može biti redukovana na njihov zahtjev, uz prethodno mišljenje Savjeta i saglasnosti Upravnog odbora Univerziteta Crne Gore.

##### Član 7

Sredstva iz člana 4 ovog pravilnika naplaćuju se nakon dostavljanja fakture Korisniku usluga.

Sredstva po ovom osnovu uplaćuju se na račun Univerziteta Crne Gore.

O dospjelim sredstvima po ovom osnovu na račun Univerziteta Crne Gore vodi se posebna evidencija.

#### III RASPODJELA SREDSTAVA

##### Član 8

Raspodjela sredstava (u bruto iznosu) stečenih na način predviđen članom 4 ovog pravilnika, vrši se na sledeći način:

- 20% za hitne nabavke u slučaju većih kvarova, anagažovanja drugih lica na konfiguraciji i podešavanju sistema
- 65% zaposlenima koji su angažovani u radu
- 5% za budžet Univerziteta Crne Gore
- 5% za R fond
- 5% u Fond za podršku naučno – istraživačke, projektne i inovativne djelatnosti

##### Član 9

Sredstva za materijalne troškove, regionalne članerine, troškove održavanja i druge troškove koji nastanu u vezi sa realizacijom pružanja usluga MIXP-a raspoređuje direktor CIS-a na osnovu plana rada, nastaloj potrebi i prethodnoj saglasnosti Savjeta.

#### IV ZAVRŠNE ODREDBE

##### Član 10

Pravnik stupa na snagu danom objavljivanja u Biltenu Univerziteta Crne Gore.

Broj: 02-43  
Podgorica, 27.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 24 stav 1 tačka 12 Statuta Univerziteta Crne Gore (Bilten UCG, br. 337/15, 447/18), a u vezi sa članom 7 stav 1 tačka 6 Zakona o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru („Službeni list Crne Gore”, br. 75/18), čl. 2, 3, 4 Pravilnika o načinu i postupku uspostavljanja i sprovođenja finansijskog upravljanja i kontrola u javnom sektoru („Službeni list Crne Gore”, br. 71/19), Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, na predlog rektora, na sjednici od 27. januara 2022. godine, donio je

### PRAVILA O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILA ZA IZRADU FINANSIJSKOG PLANA I KAPITALNOG BUDŽETA

##### Član 1

U Pravilima za izradu finansijskog plana i kapitalnog budžeta (Bilten UCG, br. 379/16 – dodatak i 412/17), u članu 2 stav 2 broj „20” zamjenjuje se brojem „18”.

U stavu 3 broj „10” zamjenjuje se brojem „5”.

U stavu 4 broj „18” zamjenjuje se brojem „10”.

U stavu 5 broj „26” zamjenjuje se brojem „14”.

U stavu 6 poslije riječi: „Ministarstvu finansija” dodaju se riječi: „i socijalnog staranja, Ministarstvu prosvjete, nauke, kulture i sporta i Upravi javnih radova do 15. marta tekuće godine za narednu finansijsku godinu, u skladu sa Zakonom o budžetu i fiskalnoj odgovornosti.”

##### Član 2

U članu 3 i drugim odredbama i nazivima članova Pravila riječi: „Ministarstvo finansija” u različitim padežima zamjenjuju se riječima: „Ministarstvo finansija i socijalnog staranja” u odgovarajućem padežu, a riječi: „Ministarstvo prosvjete” u različitim padežima zamjenjuju se riječima: “Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta” u odgovarajućem padežu.

**Član 3**

Naziv člana 4 mijenja se i glasi:

**„Izrada nacrtu godišnjeg finansijskog plana i zahtjeva za dodjelu budžetskih sredstava”.**

U stavu 3 poslije riječi „plan” dodaju se riječi: „za narednu finansijsku godinu”.

U stavu 4 poslije riječi „predlog” dodaju se riječi: „Konsolidovanog finansijskog plana za narednu godinu i predlog zahtjeva za dodjelu budžetskih sredstava Univerzitetu Crne Gore za narednu finansijsku godinu (u daljem tekstu: Zahtjev)”, a riječi: „30. juna” zamjenjuju se riječima: „20. jula”.

U stavu 5 riječi: „12. jula” zamjenjuju se riječima: „31. jula”, a poslije riječi „plana” dodaju se riječi: „Univerziteta Crne Gore za narednu finansijsku godinu i predlog Zahtjeva”.

**Član 4**

Član 5 mijenja se i glasi:

„Usvojeni predlog Zahtjeva, Sektor za finansije dostavlja Ministarstvu finansija i socijalnog staranja i Ministarstvu prosvjete, nauke, kulture i sporta najkasnije do 31. jula tekuće godine za narednu finansijsku godinu, u štampanom i elektronskom obliku.”

**Član 5**

Član 6 stav 1 mijenja se i glasi:

„Predstavnicima Univerziteta Crne Gore prisustvuju pregovorima o raspodjeli budžetskih sredstava, po pozivu Ministarstva finansija i socijalnog staranja i Ministarstva prosvjete, nauke, kulture i sporta.”

**Član 6**

U članu 7 stav 1 poslije riječi: „predlog budžeta” i zarezom dodaju se riječi: „Sektor za finansije” i crta.

U stavu 3 riječi: „do 15. oktobra” brišu se, a poslije riječi „izvještavanje” dodaju se riječi: „najkasnije do 15. novembra”.

U stavu 7 riječ „fiskalnu” zamjenjuje se riječju „finansijsku”.

**Član 7**

U članu 8 stav 4 riječi: „U Smjernicama se takođe definišu sljedeća pravila i obaveze” zamjenjuje se riječima: „Smjernice obuhvataju”.

U alineji 1 poslije riječi „pridržavanje” i kose crte dodaju se riječi: „primjena odredaba”, a umjesto riječi: „prihodovanih od školarina, sa tržišta i iz drugih izvora korišćenja” zamjenjuju se riječima: „i ostalim primanjima zaposlenih na projektima, na poslovima sa tržišta i u okviru posebnih oblika nastave”.

U alineji 4 poslije riječi „planiranja” dodaje se riječ: „troškova”.

U alineji 6 riječi: „dužna je” mijenjaju se i glase: „je dužna”.

U stavu 6 riječi: „instrukcije u slučaju pojašnjenja” zamjenjuju se riječima: „instrukcije i pojašnjenja u slučaju”.

**Član 8**

U članu 9a st. 3 i 4 brišu se.

**Član 9**

Ova pravila stupaju na snagu osmog dana od dana objavljivanja u Biltenu Univerziteta Crne Gore.

Broj: 02-30/1  
Podgorica, 27.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 24 Statuta Univerziteta Crne Gore, u vezi sa članom 11 stav 4 tačka 7 Statuta društva sa ograničenom odgovornošću „Univerzitetski sportsko-kulturni centar”- Podgorica (Bilten UCG, br. 364/16) i članom 14 stav 1 tačka 5 Odluke o osnivanju društva sa ograničenom odgovornošću „Univerzitetski sportsko-kulturni centar”- Podgorica (Bilten UCG, br. 363/16), Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, u postupku razmatranja predloga izvršnog direktora društva sa ograničenom odgovornošću „Univerzitetski sportsko-kulturni centar”- Podgorica, na elektronskoj sjednici održanoj od 28. do 31. januara 2022. godine, donio je

**ODLUKU**

I DAJE SE SAGLASNOST na Finansijski plan društva sa ograničenom odgovornošću „Univerzitetski sportsko-kulturni centar” d.o.o. za 2022. godinu, prema predlogu izvršnog direktora Društva br. 01-4/1 od 28.01.2022. godine.

II Izvršni direktor Društva će uz periodično (tromjesečno) izvještavanje o finansijskom poslovanju Društva dostavljati i izvještaje o realizaciji aktivnosti iz finansijskog plana društva, za isti period.

III Na finansijski plan društva iz stava I odluke dato je pozitivno mišljenje Finansijskog sektora br. 02-21/2 od 28.01.2022. godine.

IV Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 02-21/3  
Podgorica, 31.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 24 Statuta Univerziteta Crne Gore u vezi sa članom 84 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG”, br. 74/19), članom 11 Statuta društva sa ograničenom odgovornošću „Univerzitetski sportsko-kulturni centar” d.o.o. (Bilten UCG, br. 364/16) i članom 14 Odluke o osnivanju društva sa ograničenom odgovornošću „Univerzitetski sportsko-kulturni centar” – Podgorica (Bilten UCG, br. 363/16) Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, u postupku razmatranja predloga izvršnog direktora društva sa ograničenom odgovornošću „Univerzitetski sportsko-kulturni centar” d.o.o., na elektronskoj sjednici održanoj od 28. do 31. januara 2022. godine, donio je

**ODLUKU**

I DAJE SE SAGLASNOST na Plan javnih nabavki društva sa ograničenom odgovornošću „Univerzitetski sportsko-kulturni centar” d.o.o. za 2022. godinu, prema predlogu izvršnog direktora Društva br. 01-6 od 24.01.2022. godine.

II Odluka stupa an snagu danom donošenja,

Broj: 02-20/1  
Podgorica, 31.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 24 Statuta Univerziteta Crne Gore, u vezi sa članom 11 stav 4 tačka 8 Statuta društva sa ograničenom odgovornošću „Univerzitetski sportsko-kulturni centar”- Podgorica (Bilten UCG, br. 364/16) i članom 14 stav 1 tačka 6 Odluke o osnivanju društva sa ograničenom odgovornošću „Univerzitetski sportsko-kulturni centar”- Podgorica (Bilten UCG, br. 363/16), Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, u postupku razmatranja predloga izvršnog direktora društva sa ograničenom odgovornošću „Univerzitetski sportsko-kulturni centar”- Podgorica, na elektronskoj sjednici održanoj od 28. do 31. januara 2022. godine, donio je

**ODLUKU**

I DAJE SE SAGLASNOST na Cjenovnik usluga društva sa ograničenom odgovornošću „Univerzitetsko sportsko-kulturni centar“ d.o.o., prema predlogu izvršnog direktora br. 01-5 od 24.01.2022. godine.

II Sastavni dio ove odluke predstavlja Mišljenje Finansijskog sektora br. 02-19/1 od 28.01.2022. godine.

III Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 02-19/2  
Podgorica, 31.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 3 Odluke o kriterijumima raspodjele sredstava za pozajmice po osnovu ugovora o finansijskoj i podršci za realizaciju projekata ( Bilten UCG 504 br. 02-260/1 od 24.07.2020. godine), Upravni odbor Univerziteta Crne Gore na elektronskoj sjednici održanoj 28.-31. januara 2022. godine, donio je:

**ODLUKU**

I Odobrava se Institutu za biologiju mora pozajmica u ukupnom iznosu od 240.551,80 eura, za potrebe realizacije aktivnosti u okviru IPA Projekta-Exchange\_2, odnosno za:

- Iznos od 97.971,80 eura u vezi sa Ugovorom DEMA DOO Kotor za izvođenje građevinsko-zanatskih radova i nabavke termodinamičke opreme;
- Iznos od 142.580,00 eura, u vezi sa Ugovorom sa Panaque srl Italija za izvođenje nabavke i ugradnje dva nova akvarijumska tanka i prateće opreme.

II Odluka iz stava I donijeta je na osnovu Mišljenja Finansijskog Sektora br. 02-05/2 od 28.01.2022. godine u skladu sa planiranom visinom pozajmice shodno finansijskom planu Rektorata Univerziteta Crne Gore, raspoloživim sredstvima Fonda na ime pozajmice, i dinamikom zahtjeva za pozajmicom od strane Nosioca projekta.

III Nosilac predmetnog projekta u Institutu za biologiju mora snositi odgovornost i garantuje da će pozajmljeni iznos sredstava vratiti Univerzitetu, nakon refundacije sredstava od strane lider partnera projekta.

IV Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 02-05/3  
Podgorica, 31.01.2022. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof. dr Rajka Glušica

Na osnovu člana 36 stav 2 Zakona o državnoj imovini („Službeni list Crne Gore”, br. 21/09 i 40/11), člana 3 stav 5 i člana 29 stav 1 Uredbe o prodaji i davanju u zakup stvari u državnoj imovini („Službeni list Crne Gore”, br. 44/10) i člana 24 stav 1 tačka 9 Statuta Univerziteta Crne Gore, Upravni odbor Univerziteta Crne Gore, uz mišljenje Sektora za finansije Univerziteta Crne Gore br. 02-356 od 28.09.2021. godine, na sjednici održanoj 29. septembra 2021. godine, donio je

**ODLUKU\***

**o pokretanju postupka za davanje u zakup nepokretnosti – prostorija u zgradi Tehničkih fakulteta Univerziteta Crne Gore**

1. Predmet davanja u zakup su prostorije u zgradi Tehničkih fakulteta, površine: 31,28 m<sup>2</sup>, 11,74 m<sup>2</sup> i 27,55 m<sup>2</sup>, koja nepokretnost je upisana u listu nepokretnosti 974, KO Podgorica, na katastarskoj parceli broj 1372/6, br. zgrade 1, prizemlje zgrade Tehničkih

fakulteta (koji prostori predstavljaju dio PD 2, čija ukupna površina iznosi 7138 m<sup>2</sup>), svojina-Crna Gora, raspolaganje-Vlada Crne Gore i upravljanje-Univerzitet Crne Gore.

2. Prostori iz tačke 1 ove odluke daju se u zakup na određeno vrijeme, na period od jedne godine, uz mogućnost produženja, u skladu sa zakonom.

3. Utvrđuje se minimalni (početni) iznos zakupnine na mjesečnom nivou, i to:

- za prostor površine 31,28 m<sup>2</sup> u iznosu od 680,34 eura bez PDV-a, odnosno 823,21 eura sa PDV-om;
- za prostor površine 27,55 m<sup>2</sup> u iznosu od 333,36 eura bez PDV-a, odnosno 403,37 eura sa PDV-om;
- za prostor površine 11,74 m<sup>2</sup> u iznosu od 255,34 eura bez PDV-a, odnosno 308,97 eura sa PDV-om,

u skladu sa Mišljenjem Sektora za finansije Univerziteta Crne Gore br. 02-356 od 28.09.2021. godine.

Plaćanje zakupnine se vrši na mjesečnom nivou, u rokovima koji se utvrđuju ugovorom o zakupu.

4. Prostori iz tačke 1 ove odluke se daju u zakup za obavljanje djelatnosti iz oblasti bankarskih poslova, poštanskih usluga i usluga – naplatnih punktova EPCG (CEDIS), Vodovoda i Čistoće.

5. Ova odluka proizvodi pravno dejstvo nakon što Vlada Crne Gore na istu da saglasnost u skladu sa odredbama člana 36 stav 2 Zakona o državnoj imovini.

6. Ovlašćuje se rektor Univerziteta Crne Gore da nakon dobijanja saglasnosti Vlade Crne Gore na ovu odluku sprovede postupak za njenu realizaciju, u skladu sa zakonom.

Obrazloženje

Rektor Univerziteta Crne Gore obratio se Predlogom, br. 01-2805 od 28.09.2021. godine Upravnom odboru Univerziteta Crne Gore za pokretanje postupka davanja u zakup prostorija u zgradi Tehničkih fakulteta, koje su fizički izdvojene i pogodne za korišćenje kao poslovni prostori, površine: 31,28 m<sup>2</sup>, 11,74 m<sup>2</sup> i 27,55 m<sup>2</sup> - prizemlje zgrade Tehničkih fakulteta, za potrebe obavljanje djelatnosti iz oblasti bankarskih poslova, poštanskih usluga i usluga – naplatnih punktova EPCG (CEDIS), Vodovoda i Čistoće, na određeni vremenski period od jedne godine.

Univerzitet Crne Gore se obratio stručnim licima arhitektonske struke zahtjevom br. 01-1876 radi identifikacije slobodnih poslovnih prostorija u zgradi Tehničkih fakulteta i navođenja namjene prostora.

Stručna lica arhitektonske struke su dostavila Izvještaj, br. 01-1876/1 od 11.06.2021. godine, u kom se navodi da su slobodni sljedeći poslovni prostori u prizemlju zgrade Tehničkih fakulteta, i to: poslovna prostorija 1. (nekadašnji kiosk, sa desne strane vjetrobrana), kvadrature 11,74 m<sup>2</sup>; poslovna prostorija 2. (nekadašnja poslovnicu CKB banke), kvadrature 31,28 m<sup>2</sup> i poslovna prostorija 3. (nekadašnja poslovnicu pošte), kvadrature 27,55 m<sup>2</sup>.

Univerzitet Crne Gore je, u postupku utvrđivanja početnog iznosa cijene zakupa (minimalnog iznosa zakupnine) navedenih poslovnih prostorija u zgradi Tehničkih fakulteta, analogno primijenio član 1 Odluke o cijeni zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Glavnog grada-Podgorica (“Sl.list RCG-opštinski propisi”, br. 025/07 od 03.08.2007. godine, “Sl.list CG-opštinski propisi”, br. 034/09 od 28.10.2009. godine). U skladu sa članom 25 Odluke o davanju u zakup poslovnog prostora u svojini Glavnog grad-Podgorica (“Sl.list RCG-opštinski propisi”, br. 007-21 od 26.03.2021. godine) definisana je poslovna zona kojoj pripadaju prostori koje bi Univerzitet Crne Gore davao u zakup.

U skladu sa navedenim, Sektor za finansije Univerziteta Crne Gore dao je Mišljenje br. 02-356 od 28.09.2021. godine o adekvatnoj i ekonomski isplativoj visini zakupnine u mjesečnom iznosu, saglasno površini navedenih prostorija i analognoj primjeni cijena zakupa prostora u vlasništvu Glavnog grada Podgorica.

Članom 3 stav 5 i članom 29 stav 1 Uredbe o prodaji i davanju u zakup stvari u državnoj imovini, propisano je da postupak prodaje ili davanja u zakup nepokretnih i pokretnih stvari na kojima svojinska ovlaštenja vrše javne službe inicira i pokreće nadležni organ određen

statutom javne službe, odnosno da postupak davanja u zakup nepokretnih stvari pokreće se odlukom nadležnog organa.

Nakon dobijene saglasnosti od Vlade Crne Gore sprovodi se postupak davanja u zakup u skladu sa odredbama Uredbe.

Predmet ugovora o zakupu, vrijeme zakupa i iznos zakupnine, način plaćanja, korišćenja i održavanja nepokretnosti date u zakup, drugi uslovi i elementi koje ugovorne strane usaglase, uređuju se ugovorom o zakupu.

Broj: 02-356/2  
Podgorica, 29.09.2021. godine

UPRAVNI ODBOR UNIVERZITETA CRNE GORE  
Predsjednica  
Prof.dr Rajka Glušica

\*Zaključak Vlade Crne Gore br. 04-6658/2 od 23.12.2021. godine

## SADRŽAJ:

### 1. REFERATI ZA IZBOR U ZVANJA

#### Medicinski fakultet

Referat za izbor u akademsko zvanje za oblast  
Funkcionalna grupa bazičnih medicinskih predmeta ..... 1

#### Filozofski fakultet

Referat za izbor u akademsko zvanje za oblast  
Opšta sociologija i Posebne sociološke discipline ..... 7

### 2. RJEŠENJE O JAVNOJ OSUDI KOJU JE DONIO ETIČKI ODBOR UCG..... 16

### 3. ODLUKE SENATA UNIVERZITETA CRNE GORE SA SJEDNICE ODRŽANE 25.01.2022. G..... 20

### 4. ODLUKE UPRAVNOG ODBORA UCG SA SJEDNICE ODRŽANE 27.01.2022. G..... 20

### 5. ODLUKE UPRAVNOG ODBORA UCG SA SJEDNICE ODRŽANE 28.-31.01.2022. G..... 27